

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 15C/25/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113202934  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 03. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113202934.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I., v právnej veci navrhovateľa: Spoločnosť ľudí dobrej vôle, sídlo Mäsiarska 13, Košice, IČO: 00695246, proti odporcovi: Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sídlo Pribinova 2, Bratislava, o nariadenie predbežného opatrenia

### rozhodol:

Súd návrh o nariadenie predbežného opatrenia **z a m i e t a .**

### odôvodnenie:

Návrhom z 29.01.2013, doručeným súdu 01.02.2013 navrhovateľ žiadal, aby súd predbežným opatrením uložil odporcovi zastaviť práve prebiehajúcu výzvu SK 2 2012 ERF, nakoľko bola vyhlásená v rozpore s platnými právnymi predpismi a v prípade podpísania grantových zmlúv s inými žiadateľmi o grant, bude Spoločnosti ľudí dobrej vôle spôsobená nenapraviteľná ujma.

Keďže petit návrhu o nariadenie predbežného opatrenia vykazoval vady, súd uznesením zo 04.02.2013 pod č.k. 15C 24/2013-142 vyzval navrhovateľa na ich odstránenie. Podaním z 21.02.2013 doručeným súdu 26.02.2013 navrhovateľ zmenil petit návrhu o nariadenie predbežného opatrenia, o čom súd podľa § 95 ods.1 O.s.p. rozhodol uznesením.

Navrhovateľ predbežným opatrením v zmysle zmeneného petitu podaním z 21.02.2013 doručeným súdu 26.02.2013 žiada, aby súd uložil odporcovi povinnosť zastaviť práve prebiehajúcu výzvu SK 2 2012 ERF v rámci programu Solidarita z Európskeho fondu pre utečencov, nakoľko bola vyhlásená v rozpore s platnými právnymi predpismi a v prípade podpísania grantových zmlúv s inými žiadateľmi o grant, bude Spoločnosti ľudí dobrej vôle spôsobená nenapraviteľná ujma.

Z vyjadrenia odporcu k návrhu o nariadenie predbežného opatrenia zo 04.02.2012, doručené súdu 11.02.2013 súd zistil, odporca ako zodpovedný orgán pre Európsky fond pre utečencov pripravil výzvu SK 2012 ERF v súlade s uznesením vlády SR č. 537 z 20.06.2007 a rozhodnutím Komisie K(2008)5665 z 09.10.2008 ako aj internými postupmi zodpovedného orgánu. Navrhovateľ predložil v rámci výzvy dve žiadosti o grant ktorým boli pridelené čísla SK 2012 ERF OC 1/3 a SK 2012 ERF OC 2/2. Listom z 05.12.2012 pod č.: OZP-2012/000269-041 oznámil odporca navrhovateľovi, že žiadosť navrhovateľa pod prideleným č. SK 2012 ERF OC 2/2 bola úspešná v hodnotiacom procese a bola doporučená na schválenie so špecifikovanými pripomienkami s tým, že navrhovateľ bol vyzvaný na vykonanie úprav žiadosti na základe pripomienok. Upravený formulár žiadosti mal navrhovateľ zaslať do 11.12.2012. Keďže navrhovateľ niekoľkými podaniami vyslovil nesúhlas so stanovenými podmienkami udelenia grantu ako aj so znením návrhu grantovej zmluvy, odporca nemohol udeliť grant, nakoľko uzavretie grantovej zmluvy je základnou podmienkou poskytnutia grantu. Ak niektorý z úspešných uchádzačov odmietne podpísať grantovú zmluvu, poskytnutie grantu je ponúknuté ďalšiemu úspešnému žiadateľovi o grant, v poradí podľa počtu bodov získaného v odbornom hodnotení. Nakoľko v rámci

výzvy SK 2012 ERF neboli ďalší uchádzači, odporca vyhlásil ďalšiu verejnú výzvu na predkladanie žiadostí o grant SK 2012 ERF. V ďalšom odporca poukázal na znenie výzvy SK 2012 ERF, ktoré upozorňovalo na skutočnosť uvedenú v časti 11.2., že pred podpisom grantovej zmluvy nemá žiadateľ o grant, právny nárok na poskytnutie grantu. Z uvedeného je potom zrejmé, že právny nárok na grant vzniká až podpísaním grantovej zmluvy. Odporca návrh o nariadenie predbežného opatrenia žiada zamietnuť.

Súd sa oboznámil s návrhom o nariadenie predbežného opatrenia, s listinami - Výzva na predkladanie žiadostí o grant z 19.09.2012 pod č.: Sk 2012 ERF pre ročný program 2012 Európskeho fondu pre utečencov (č.l. 23), Žiadosť o grant na individuálny projekt Sk 2012 ERF OC 2/2 z 19.10.2012 (č.l. 161), oznámenie odporcu z 05.12.2012 pod č.: OZP-2012/000269-041 adresovaný navrhovateľovi (č.l. 32), s ostatnými listinami založenými v spise a dospel k názoru, zo strany navrhovateľa neboli splnené zákonné podmienky na nariadenie predbežného opatrenia.

Keďže pre rozhodnutie súdu je rozhodujúci stav v čase rozhodnutia a po podaní návrhu o nariadenie predbežného opatrenia navrhovateľ oznámil súdu že 05.02.2013 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba proti Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky o splnenie povinnosti a náhradu škody, súd pri rozhodovaní aplikoval ust. § 102 ods.1 O.s.p..

Podľa § 102 ods.1 O.s.p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov, alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskoršie ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne vydá predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 76 ods. 1 písm.f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Súd sa pri rozhodnutí o nariadení predbežného opatrenia zaoberal otázkou jeho prípustnosti a dôvodnosti. V tomto smere skúmal najmä existenciu zákonného dôvodu, potrebného na nariadenie predbežného opatrenia. Ďalej skúmal existenciu právneho vzťahu medzi účastníkmi konania, osvedčenie nároku a jeho ohrozenia.

Súd je toho názoru, že pri opatreniach dočasne upravujúcich pomery účastníkov konania, pri rozhodnutí súd vychádza z petitu. Naliehavosť a nutnosť dočasnej úpravy je osvedčená vtedy, ak sa preukáže existencia takých konkrétnych úkonov odporcu, v dôsledku ktorých sa navrhovateľ môže dôvodne obávať nenapraviteľnej alebo len ťažko napraviteľnej ujmy, resp. že je tu dôvodná obava, že nenariadením predbežného opatrenia sa podstatne zhorší právne postavenie navrhovateľa v spore. Osvedčiť takúto hrozbu ujmy je povinný navrhovateľ v návrhu o nariadenie predbežného opatrenia, pritom ujma musí hroziť reálne a bezprostredne.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutkové okolnosti má súd zato, že navrhovateľ nemá aktívnu legitímáciu na podanie takéhoto návrhu, keďže podľa článku 11.2. výzvy na predkladanie žiadostí o grant z 19.09.2012 pod č.: Sk 2012 ERF pre ročný program 2012 Európskeho fondu pre utečencov, pred podpisom grantovej zmluvy nemá žiadateľ o grant, právny nárok na poskytnutie grantu. A keďže navrhovateľ grantovú zmluvu nepodpísal, medzi účastníkmi neexistuje žiaden právny vzťah.

V ďalšom súd poukazuje na petit návrhu, ktorý podľa názoru súdu ani po jeho oprave nemá charakter dočasnej úpravy vzťahov medzi účastníkmi a ani nemožno predpokladať, že nenariadením predbežného opatrenia by došlo k zhoršeniu právneho postavenia navrhovateľa v spore vo veci samej. Navrhovateľ ani žiadnym spôsobom neosvedčil aká nenapraviteľná ujma mu nevydaním predbežného opatrenia vznikne.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

O trovách konania vo veci predbežného opatrenia súd rozhodne podľa § 145 O.s.p., pri ukončení sporu vo veci samej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia na tunajšom súde, písomne, dvojmo.