

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B5-12Pc/8/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1421201352  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Križáková  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1421201352.9

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľky - matky: F. S., H. XX.XX.XXXX, trvale pobytom: C.-M. H. N., aktuálne bytom na adrese: Š. XX, S., proti mužovi, ktorého otcovstvo má byť zapreté: nebohý Z. S., narodený XX.XX.XXXX, zomrelý XX.XX.XXXX, v konaní o zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu: X. S., narodený XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny C., K. K. N. X/A, XXX XX C.

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 12.05.2021, podanému na bývalom Okresnom súde Bratislava IV dňa 19.05.2021, ktorý spis dňa 03.06.2021 postúpil bývalému Okresnému súdu Bratislava V sa matka ako navrhovateľka domáha zapretia otcovstva k maloletému dieťaťu: X. S., narodený XX.XX.XXXX. Toto konanie je aktuálne je vedené na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. B5-12Pc/8/2021.
2. Na tunajšom súde je aktuálne vedené pod sp. zn. B1-5Pc/28/2020 konanie na návrh matky o zapretia otcovstva k maloletému dieťaťu: X. S., narodený XX.XX.XXXX, ktoré doposiaľ nie je právoplatne skončené. Toto konanie bolo začaté na návrh matky zo dňa 04.08.2020, ktorý bol doručený bývalému Okresnému súdu Bratislava III dňa 11.08.2020 a dňa 10.11.2020 pod sp. zn. 45Pc 14/2020 a dňa 10.11.2020 bol postúpený bývalému Okresnému súdu Bratislava I.
3. Podľa § 159 CSP začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
4. Vyššie uvedené zákonné ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania litispendenciu brániacu tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Túto prekážku súdneho konania musí súd z úradnej povinnosti odstrániť a konanie o návrhu, ktorý bol na súd podaný neskôr, zastaviť.
5. Z dôvodu už prebiehajúceho konania v totožnej veci (zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu: X. S., narodený XX.XX.XXXX) bolo rozhodnuté o neskoršie podanom návrhu, t. j. o návrhu matky zo dňa 12.05.2021, aktuálne vedenom na Mestskom súde Bratislava II pod sp. zn. B5-12Pc 8/2021 tak, ako je vo výrokovej časti tohto uznesenia obsiahnuté.
6. S ohľadom na okolnosti prípadu súd rozhodol o trovách v zmysle ustanovenia § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa. /§ 355 ods. 2 CSP/.

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku - CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).