

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/41/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3611010175
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3611010175.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci proti obvinenému W. K., pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, dňa 28.02.2013, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku sa trestné stíhanie proti obvinenému W. K., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom B., O. T. č. XXXX/XX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť tak, že

„v dobe od 20.12.2010 do 07.01.2011 bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody, ktorý trest mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou, sp. zn. 0T/5/2010 zo dňa 26.10.2010, právoplatným dňa 06.11.2010, a to napriek výzve Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 11.11.2010 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, Cintorínska č. 3 s termínom nástupu najneskoršie dňa 20.12.2010, ktorú výzvu osobne prevzal dňa 13.12.2010, kedy do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 07.01.2011 hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Partizánskom,“

z a s t a v u j e ,

pretože tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

odôvodnenie:

Na základe obžaloby podanej prokurátorom Okresnej prokuratúry v Partizánskom zo dňa 22.08.2011, doručenej tunajšiemu súdu dňa 24.08.2011, pod č. k. Pv 11/11-38 sa na tunajšom súde vedie trestné stíhanie proti obvinenému W. K., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Po preskúmaní obsahu spisu sp. zn. 1T/41/2011, ako aj podstatného obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/5/2010 súd zistil, že trestným rozkazom Okresného

súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 0T/5/2010-45 zo dňa 26.10.2010 bol obvinený W. K. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Následne uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2Nt/11/2011-83 zo dňa 12.04.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23Tos/69/2012 - 107 zo dňa 06.08.2012 bola povolená obnova konania v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/5/2010 a zároveň bol trestný rozkaz Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 0T/5/2010-45 zo dňa 26.10.2010 v celom rozsahu zrušený, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Okresný súd Bánovce nad Bebravou uznesením č. k. 0T/5/2010-88 zo dňa 27.12.2012, právoplatným dňa 12.02.2013 podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku trestné stíhanie proti obvinenému X K. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona zastavil, pretože skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, keď hoci bol obvinený W. K. pôvodne trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 0T/5/2010-45 zo dňa 26.10.2010, právoplatným dňa 06.11.2010 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorého výkon trestu v dobe od 20.12.2010 do 07.01.2011 bez vážneho dôvodu nenastúpil a to napriek výzve Okresného súdu v Bánovciach nad Bebravou zo dňa 11.11.2010 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Nitre, Cintorínska č. 3 s termínom nástupu najneskoršie dňa 20.12.2010, ktorú výzvu osobne prevzal dňa 13.12.2010, kedy do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až dňa 07.01.2011 hliadkou Obvodného oddelenia PZ v Partizánskom, nakoľko však uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 2Nt/11/2011-83 zo dňa 12.04.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č. k. 23Tos/69/2012 - 107 zo dňa 06.08.2012 bola povolená obnova konania v trestnej veci Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp. zn. 0T/5/2010 a zároveň bol trestný rozkaz Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 0T/5/2010-45 zo dňa 26.10.2010 v celom rozsahu zrušený, ako aj ďalšie rozhodnutia na zrušené rozhodnutie obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a následne bolo trestné stíhanie proti obvinenému W. K. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona uznesením Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č. k. 0T/5/2010-88 zo dňa 27.12.2012, právoplatným dňa 12.02.2013 podľa § 241 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku s poukazom na § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku zastavené, pretože skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci, dospel súd k záveru, že skutok uvedený v obžalobe prokurátora č. k. Pv 11/11-38 zo dňa 22.08.2011 už nenapĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia v zmysle § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, preto je potrebné trestné stíhanie v trestnej veci Okresného súdu Partizánske vedenej pod sp. zn. 1T/41/2011 zastaviť, nakoľko skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z vyššie uvedených dôvodov, keď skutok uvedený v obžalobe prokurátora č. k. Pv 11/11-38 zo dňa 22.08.2011 už nevykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia v zmysle § 348 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a ani iného trestného činu v zmysle Tr. zákona a nie je ani dôvod na postúpenie veci inému príslušnému orgánu na prejednanie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Sťažnosť má odkladný účinok.