

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 2T/9/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213010024  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Vrtochová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2013:3213010024.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 28. februára 2013 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

**r o z h o d o l :**

Obvinený V. C., nar. XX.XX.XXXX v J., trvale bytom P. č. XXX

j e v i n n ý , ž e

v čase od 22.30 hod. dňa 26.4.2012 do 03.30 hod. dňa 27.4.2012 prišiel v obci Uhrovec k budove pohostinstva Čabrák č. 139/5, kde vypáčil nezisteným spôsobom vchodové dvere, vošiel do vnútra pohostinstva, kde poškodil dva výherné hracie automaty spoločnosti Fair Play, spol. s r. o., z ktorých odcudzil finančnú hotovosť vo výške 475 €, následne poškodil jeden výherný hrací automat spoločnosti STARDUST a. s., z ktorého odcudzil 45 € a s touto finančnou hotovosťou odišiel na doposiaľ neznáme miesto, čím majiteľovi pohostinstva V. Y. spôsobil poškodením vchodových dverí škodu vo výške 30 €, spoločnosti Fair Play spol. s r. o. poškodením výherného automatu škodu vo výške 18,15 € a odcudzením finančnej hotovosti z výherných hracích automatov škodu vo výške 465 €, teda celkovú škodu vo výške 483,15 € a spoločnosti STARDUST a. s., poškodením výherného hracieho automatu škodu vo výške 12 € a odcudzením finančnej hotovosti z jedného výherného automatu škodu vo výške 45 €, teda celkovú škodu vo výške 57 €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. m), h) Tr. zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť / mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd zároveň zrušuje výroky o treste uložené obvinenému rozsudkom Okresného súdu Partizánske, sp. zn. 2T 220/2012, zo dňa 17.12.2012 právoplatného dňa 17.12.2012 a rozsudkom Okresného súdu Topoľčany, sp. zn. 1T 99/2012 zo dňa 28.09.2012, právoplatného dňa 16.10.2012, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1, 2 Tr. poriadku súd obvinenému u k l a d á povinnosť nahradiť poškodenému Dušanovi Čabrákovi, miesto podnikania Uhrovec 139/5, IČO : 17769345 spôsobenú škodu vo výške 30 €, poškodenej spoločnosti FAIR PLAY PLUS, spol. s r.o., so sídlom Dunajská Streda, Hlavná 21, IČO : 34 102 744 spôsobenú škodu vo výške 483,15 €, a poškodenej spoločnosti STARDUST, a.s., so sídlom Bratislava, Stará Prievozska 2, IČO : 30 998 689 spôsobenú škodu vo výške 57 €.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niekto z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodať na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva

podat' odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.