

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5P/103/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5123232762  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5123232762.2

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľky C. J., O.. P., L.. XX.XX.XXXX, J. Q. XXX/X, XXX XX Č., za účasti maloletého dieťaťa: P. J., L.. XX.XX.XXXX, J. Q. XXX/X, XXX XX Č., zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Matičné námestie 1617, 022 01 Čadca, IČO: 30 794 536, v konaní o ustanovenie opatrovníka na zastupovanie maloletého vnuka pri uzatvorení darovacej zmluvy, takto

### rozhodol:

I. Súd ustanovuje C. P. J.S., L.. XX.XX.XXXX, J. Š., O.. P., L.. XX.XX.XXXX, J. M.S. XXXX, za kolízneho opatrovníka, ktorá bude maloletého zastupovať pri uzatváraní darovacej zmluvy medzi starou matkou C. J., ako daryňou a maloletým P. J., ako obdarovaným, predmetom ktorej sú podiely v parcele CKN č. XXXX/X - ttp. o výmere XXX m2, vedenej na LV č. XXXX k.ú. M.S..

II. Účastníci nemajú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka svojím návrhom podaným na súd dňa 12.07.2023 žiadala súd, aby ustanovil jej vnukovi maloletému P. J. kolízneho opatrovníka a to jej sestru J. Š., nakoľko ako stará matka chce vnukovi darovať podiely v nehnuteľnosti uvedené vo výroku rozhodnutia, do jeho vlastníctva. Keďže maloletý jej bol zverený na základe rozsudku sp. zn. 12P/29/2021 do náhradnej osobnej starostlivosti, nemôže ho pri tomto právnom úkone zastupovať, preto navrhuje ustanoviť kolízneho opatrovníka.

2. Navrhovateľka k návrhu doložila súhlas J. Š. s ustanovením za opatrovníka.

3. Podľa § 68 ods. 1 CSP v rozsahu, v akom nemá fyzická osoba spôsobilosť samostatne konať pred súdom, koná za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník.

Podľa § 71 ods. 1 CSP Za procesného opatrovníka súd ustanoví blízku osobu alebo inú osobu z rodinného prostredia strany, ktorá je spôsobilá na právne úkony v plnom rozsahu, u ktorej je predpoklad, že bude konať v súlade so záujmami strany a s ustanovením súhlasí.

Podľa § 31 ods. 2 Zákona o rodine žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

4. Nakoľko stará matka C. J. nemôže maloletého P. J. zastupovať pri uzatváraní darovacej zmluvy, nakoľko ho má zvereného do náhradnej osobnej starostlivosti, v zmysle § 31 ods. 2 Zákona o rodine, súd ustanovil maloletému kolízneho opatrovníka a to J. Š..

5. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15. dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.