

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 14Co/426/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112200952
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Priehoda
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6112200952.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, ako súd odvolací v právnej veci navrhovateľa Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Karadžičova 17, Bratislava, IČO: 31 383 408 proti odporcovi X. D., nar. XX.X.XXXX, bytom D., Q., o zaplatenie 446.63 Eur s prísl. o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu v Banskej Bystrici zo dňa 25.9.2012 č.k. 16C 151/2012-45 takto

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu na začatie konania, uznesenie okresného súdu zo dňa 25.9.2012 č.k. 16C 151/2012-45 z r u š u j e a konanie vo veci zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením okresný súd konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal. Rozhodol tak s odôvodnením, že v danom prípade nie je daná príslušnosť slovenského súdu na konanie v danej veci, pretože odporca nemá na území Slovenskej republiky bydlisko. V danej veci preto nebola daná právomoc slovenského súdu v konaní pokračovať.

Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie navrhovateľ. Žiadal, aby krajský súd uznesenie okresného súdu zrušil a nariadil súdu prvého stupňa pokračovať v konaní.

Písomným podaním zo dňa 12.2.2013, ktoré došlo Okresnému súdu v Banskej Bystrici dňa 15.2.2013 a ktoré zaslal okresný súd krajskému súdu vzal navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že odporca dlžnú sumu uhradil a uhradil aj trovy konania.

V zmysle ust. § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, a jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súď späťvzatie nepripustí ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd ruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V danej veci navrhovateľ využil právo dispozície predmetom konania a ešte predtým ako bolo rozhodnuté o podanom odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu súdu prvého stupňa vzal návrh na začatie konania celkom späť z dôvodu, že pohľadávka, ktorú uplatňoval proti odporcovi bola odporcom uhradená s tým, že boli uhradené aj trovy konania.

Vzhľadom na uvedenú okolnosť už preto nebol daný právny dôvod, aby preskúmaval krajský súd rozhodnutie okresného súdu na základe podaného odvolania a preto späťvzatie návrhu na začatie konania pripustil rozhodnutie súdu prvého stupňa zrušil a konanie vo veci zastavil.

Výrok o trovách konania je založený na ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak konanie bolo zastavené. Z uvedených dôvodov preto krajský súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov prvostupňového a odvolacieho konania nepriznal.

Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.