

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9Er/435/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7810205125
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7810205125.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Heineken Slovensko, a.s., IČO: 36 528 391, Novozámocká 2, 947 12 Hurbanovo, proti povinnému: L. J., X.. XX.XX.XXXX, L. Č.. XXX, XXX XX L., o vymoženie 139,42 Eur a trov exekučného konania v konaní vedenom pred súdnym exekútorom JUDr. Ing. Štefanom Vargom, so sídlom Pribinova 1, Trebišov, pod sp. zn. EX 170/10, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

exekúciu **z a s t a v u j e**,

oprávneného zaväzuje zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Štefanovi Vargovi, so sídlom Pribinova 1, Trebišov trovy exekúcie v sume 65,88 Eur, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Okresný súd Rožňava poverením č. 5808 027202 zo dňa 28.06.2010 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. vykonaním exekúcie na základe vykonateľného Trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava, č. k. 3T/108/2008-42 zo dňa 30.09.2008 súdneho exekútora JUDr. Ing. Štefana Vargu (sp. zn. EX 170/10) na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 139,42 Eur a trovy exekučného konania.

Podaním zo dňa 29.10.2012, tunajšiemu súdu doručenom dňa 07.11.2012, podal oprávnený návrh na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) a h) Exekučného poriadku, nakoľko povinný nedisponuje žiadnym postihnuteľným majetkom, je bez stáleho pracovného pomeru, čo je preukázané lustráciou v evidencii motorových vozidiel PZ SR, katastri nehnuteľností, Daňového úradu a Sociálnej poisťovne, t. j. pohľadávka je momentálne nevyožiteľná a jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podaním zo dňa 21.02.2013, súdu doručenom dňa 26.02.2013, súdny exekútor dal podnet v zmysle návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie v súlade s ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku a špecifikoval trovy exekúcie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. c) zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa ust. § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Vzhľadom na skutočnosť, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a na nepochybný prejav vôle oprávneného exekúciu zastaviť, súd exekúciu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia zastavil.

Súdny exekútor JUDr. Ing. Štefan Varga si uplatnil nárok na náhradu trov exekúcie vo výške 69,86 Eur v zmysle vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. v platnom znení, v súlade s ust. § 14 ods. 1 a ods. 3 vyhl. č. 288/1995 Z. z. pozostávajúce z odmeny v zmysle taxatívneho výpočtu v ust. § 15 ods. 1 písm. a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie 3,32 Eur, písm. c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie 3,32 Eur, písm. g) zisťovanie bydliska povinného 3,32 Eur, písm. h) zisťovanie platiteľa mzdy povinného 4x 3,32 Eur, písm. i) zisťovanie účtu povinného 3,32 Eur písm. j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného 4 x 3,32 Eur, t. j. celkom 12 x 3,32 Eur = 39,84 Eur..

Náhradu hotových výdavkov v znení ust. § 22 ods. 1 vyhl. č. 288/1995 Z. z. vyčíslil súdny exekútor nasledovne: náhrada výdavkov na poštovné vo výške 17,65 Eur a obálky a spisový obal vo výške 0,73 Eur.

Náhrada 20% DPH bola súdnym exekútorom vyčíslená vo výške 11,64 Eur,

Podľa ust. § 196 Exekučného poriadku v platnom znení, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ust. § 200 ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa ust. § 200 ods. 2 Exekučného poriadku v platnom znení, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

V zmysle ust. § 199 Exekučného poriadku pri výpočte odmeny exekútora a náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času je potrebné postupovať v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „Vyhláška“).

Podľa ust. § 14 ods. 1 Vyhlášky v platnom znení, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 Eur.

Podľa ust. § 14 ods. 2 Vyhlášky v platnom znení, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 Eura.

Podľa ust. § 15 ods. 1 Vyhlášky, sa paušálnou sumou odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa

mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa ust. § 22 ods. 1 Vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Na základe vyššie uvedeného priznal súd súdnemu exekútorovi:

Paušálna suma za jednotlivé úkony exekučnej činnosti:

/podľa § 14 ods. 2, § 15 ods. 1 vyhlášky/

- písm. a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie	3,32 Eur
- písm. c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie	3,32 Eur
- písm. g) každé zisťovanie bydliska povinného (Obec Brzotín)	3,32 Eur
- písm. h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného (SP2x, ÚPSVar, Gen.prok.)	13,28 Eur
- písm. i) každé zisťovanie účtu povinného (Daňový úrad)	3,32 Eur
- písm. j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného (ODI, kapor 2x)	9,96 Eur
Spolu:	11 × 3,32 Eur 36,52 Eur

Náhrada hotových výdavkov /podľa § 22 ods. 1 a § 23 ods. 1 a 2 Vyhlášky/

- poštovné	17,65 Eur
- hotové náklady (obálky a spisový obal)	0,73 Eur
Spolu:	18,38 Eur
DPH 20 %	10,98 Eur

Odmena a hotové výdavky spolu: 65,88 Eur

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi úkon „zisťovanie majetku povinného 3,32 Eur“, nakoľko v exekučnom spise sa nachádza zisťovanie majetku povinného prostr. ODI 27.08.2010, a prostr. Katastrálneho portálu 2 x, o ďalšom zisťovaní majetku povinného sa v spise nenachádza žiadny záznam preukazujúci, že uvedené zisťovanie bolo súdnym exekútorom vykonané a teda súd ho považoval za nepreukázané.

Súd nepriznal súdnemu exekútorovi ani ním vyčíslenú náhradu 20%-nej DPH, pretože základ dane na výpočet DPH sa ponížil o nepriznanú odmenu podľa § 14 ods. 2 a §15 ods.1 Vyhlášky.

Podľa ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

O trovách exekúcie rozhodol súd v zmysle ust. § 203 ods. 2 Exekučného poriadku tak, že uložil oprávnenému povinnosť nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi trovy exekúcie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a teda nie je predpoklad uspokojenia pohľadávky oprávneného.

Na základe vyššie uvedeného a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, a teda uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 65,88 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.