

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/150/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512207219
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512207219.3

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: G. Y., nar.: XX.XX.XXXX, bytom, J. Č.. XXX, XXX XX F. proti odporkyňi: H. Y., bytom E. č. X, XXX XX J., o zaplatenie 600 eur s príslušenstvom, o neúplnom a nejasnom podaní navrhovateľa, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 7.06.2012, o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ vo svojom písomnom podaní zo dňa 4.06.2012, podaným súdu dňa 7.06.2012 žiadal súd, aby zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi sumu 600 eur s príslušenstvom, pričom navrhovateľ v tomto podaní uvádza, že odporcovi zapožičal čiastku 17 500 Sk (580,89 eur), odporca aj napriek urgenciám dlhoročným a dobropisom a sústavným prosbám o vrátenie peniaze nevrátil. Navrhovateľ uviedol, že k tejto veci má minimálne svedka, ktorý potvrdí, že odporca mal čiastku zapožičanú a odmieta ju vrátiť.

Uznesením zo dňa 17.10.2012 č.k. 12C/150/2012 bolo navrhovateľovi priznané oslobodenie od súdnych poplatkov, súd zároveň odkázal navrhovateľa, aby sa zo žiadosťou o ustanovenie advokáta obrátil na Centrum právnej pomoci v lehote 10 dní od právoplatnosti tohto uznesenia. Dopytom na Centrum právnej pomoci v Hlohovci dňa 14.12.2013, súd zistil, že navrhovateľ v danej právnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp.zn. 12C/150/2012 nepožiadaval v stanovenej lehote o ustanovenie advokáta.

Súd zistil, že podanie navrhovateľa zo dňa 4.06.2012 nemá náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v súlade s ustanoveniami § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Uznesením Okresného súdu Piešťany zo dňa 8. januára 2012, č.k.: 12C/150/2012-23 bol navrhovateľ vyzvaný na opravu a doplnenie svojho písomného podania zo dňa 7.06.2012 pre jeho neúplnosť a nezrozumiteľnosť v lehote 20 dní od doručenia tohto uznesenia. Toto bolo navrhovateľovi doručené dňa 15.01.2013.

Ako to vyplýva z vyššie uvedeného, navrhovateľ ani napriek poučeniu súdu v stanovenej lehote neodstránil vady svojho písomného podania zo dňa 7.06.2012. Súd preto podanie zo dňa 7.06.2012, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania, bez ďalšieho odmietol, keďže pre tieto nedostatky nie je možné pokračovať v konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.