

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: OT/16/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2213000045
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2013:2213000045.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.2.2013, takto

rozhodol:

Obvinený: . B. F.. XX.XX.XXXX R. C. J., Q. T. E. C. J., H. T. T. H. C. J., P. K.. XXXX/XX,

sa uznáva za vinného, že

dňa 26.02.2013 v dobe od 13.35 hod. do 14.00 hod. v Dunajskej Strede na Hviezdoslavovej ulici číslo 2094/2, bez použitia násillia vošiel do budovy Základnej školy Ármina Vámbéryho s vyučovacím jazykom maďarským, následne bez použitia násillia vošiel do šatne pri telocvični, odkiaľ zo zavesených ošatení odcudzil 1 ks mobilný telefón značky Samsung Galaxy ACE, 1 ks náramkové hodinky značky Casio čiernej farby, čím O. F., F.. XX.XX.XXXX, bytom P., Q. Č.. XXX, okres Dunajská Streda spôsobil škodu vo výške 135,-Eur, podľa odborného vyjadrenia, ďalej 1 ks mobilný telefón značky iPhone 3, čím pre I. U., F.. XX.XX.XXXX, bytom P. P., L. P. Č.. XX, okres Dunajská Streda spôsobil škodu vo výške 150,-Eur, podľa odborného vyjadrenia, následne pri úteku z uvedeného miesta v šatni nezisteným spôsobom rozbil sklenenú výplň okna a cez takto vzniknutý otvor vyliezol von z miestnosti a ušiel, čím pre Základnú školu Ármina Vámbéryho s vyučovacím jazykom maďarským, Hviezdoslavova ulica č. 2094/2, Dunajská Streda spôsobil škodu vo výške 86,- Eur, podľa odborného vyjadrenia, hoci I. B. bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Dunajskej Strede zo dňa 20.12.2012 pod číslom OT 106/2012 s právoplatnosťou 20.12.2012, odňatie slobody nepodmienečne v trvaní 2 roky do 20.12.2014,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212, ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obžalovaný sa zaväzuje k náhrade škody pre poškodených:

- . . F., P., Q. Č.. XXX, vo výške 135,- Eur,

- . . U., P.L. P., L. P. Č.. XX, vo výške 150,- Eur,

- Základnú školu Ármína Vámbéryho s vyučovacím jazykom maďarským, Hviezdoslavova ul. č. 2094/2, Dunajská Streda vo výške 86,- Eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.