

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/5/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010020  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2013:1313010020.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.02.2013 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená A. K., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v A., trvale bytom A., K. XXX/XX

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

obvinená bola ako vodička OMV zn. Renault Megane, modrej farby, EČV: A. XXX C., dňa 24.05.2012 v čase o 04.15 hod. v Bratislave na S. L. pri čerpacej stanici kontrolovaná hliadkou OO PZ Bratislava - Rača pod volacím znakom E. XXX a následne eskortovaná na OO PZ Bratislava - Rača, kde sa dobrovoľne priznala, že má v predmetom OMV 1 ks zatavenej injekčnej striekačky s obsahom 0,5 kub. pervitínu, ktorý má pri sebe pre vlastnú potrebu, pričom túto dobrovoľne vydala a následným kriminalisticko-expertíznym skúmaním bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín o hmotnosti 423 mg, s primeranou koncentráciou 79,8 % hmotnostného (338 mg absolútneho metamfetamínu), ktorý zodpovedá 8 - 34 obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

teda

- neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu psychotropnú látku vo väčšom rozsahu,

č í m s p á c h a l a

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 171 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 42 ods. 1 Tr. zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona sa obvinená pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zároveň zrušuje výrok o treste uložený obvinenej rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, čk. 2T 43/2012 zo dňa 22.10.2012 z titulu uloženia súhrnného trestu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenej ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 2 (dvoch) rokov.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.