

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 8T/65/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010579
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bureš
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010579.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Richard Bureš, vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ A. B., C. B., nar. XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom E., F. XXX/XX,

2/ G. H., nar. XX.XX.XXXX v D.,
trvale bytom E., F. XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

dňa 07.07.2022 v čase o 16:55 hod. na lavičke na pravej strane od hlavného vchodu do budovy OC Forum v Poprade, na ul. Námestie Sv. Egídia 3290/124, mal. V. O. a mal. I. F. si prisvojili voľne položenú papierovú tašku červenej farby, v ktorej sa nachádzal náramok na ruku z bieleho a žltého kovu o dĺžke približne 30 cm, hmotnosti 9 gramov a pánsku náušnicu zo žltého kovu v tvare znaku NIKE, o rozmeroch približne 0,5 cm, ktorú na uvedenej lavičke zabudla J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. XX, pričom uvedený náramok a pánsku náušnicu mal. V. O. a mal. D. F. odovzdali A. B. a G. H., ktorí po vzájomnej dohode išli dňa 07.07.2022 o 16:59 hod. do záložne Žolík – L. F., ul. Námestie Sv. Egídia 43/86, Poprad, kde náramok a pánsku náušnicu založili, pričom uvedeným konaním bola J. B. spôsobená škoda v sume 554,-- eur,

t e d a

obvinení A. B. a G. H.
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do ich moci nálezom,

č í m s p á c h a l i

prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o i m u k l a d á :

B. A. B.

Podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona a podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona súh r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej určuje skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 2T/83/2022 – 188 z 01.03.2023, ktorým bol obvinenej uložený pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby na 16 (šestnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

obvinenému G. H.

Podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona a podľa § 42 ods. 1 Trestného zákona súh r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 17 (sedemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zároveň z r u š u j e výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 2T/83/2022 – 188 z 01.03.2023, ktorým bol obvinenému uložený pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby na 18 (osemnásť) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

obvinení A. B. a G. H.

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do ich moci nálezom,

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na

hlavnom pojednávání obžalobu; po tomto vyhlášení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.