

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/13/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010084
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010084.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Štefana Kundakera a Evy Blahovej, v trestnej veci proti obžalovanej D. N., pre zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28.02.2013, takto

rozhodol:

obžalovaná :

D. N., nar. XX.XX.XXXX v M., okres S., trvale bytom R.

T. č. XXX / zdržuje sa na č. XXX/, okres S.,

sa uznáva vinnou, že

- na základe žiadosti o dôchodok zo dňa 04.12.2007, požiadala Sociálnu poisťovňu o priznanie invalidného dôchodku, pričom pri psychologickom vyšetrení dňa 13.11.2007 pred PhDr. Danielou Kalmanovou a pri psychiatrickom vyšetrení dňa 20.11.2007 pred MUDr. Vladimírom Machajdíkom, predstierala duševné ochorenie, stredne ťažkú mentálnu retardáciu, imbecilitu a na základe lekárskeho nálezov nimi vystavených, ako aj z dôvodu predstieranie duševnej poruchy pred posudkovou komisiou sociálneho zabezpečenia Sociálnej poisťovne pobočka Levice dňa 11.03.2008, bola uznaná invalidnou a rozhodnutím ústredia Sociálnej poisťovne č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 11.04.2008 jej bol priznaný invalidný dôchodok spätne od 06.01.2007 vo výške 6.860,-Sk /227,71 eur/ mesačne, postupne zvyšovaný jednotlivými valorizáciami až na sumu 294,70 eur mesačne do 22.11.2012, čím spôsobila Sociálnej poisťovni, ul. 29.augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava, škodu vo výške 18.535,71 eur, vyplatením invalidného dôchodku, na ktorého vyplácanie nárok nemala,

t e d a

- vylákala od iného plnenie zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala a to tým, že ho uviedla do omylu v otázke ich splnenia a spôsobila tým väčšiu škodu,

2

3T 13/13

tým spáchala

- zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a

o d s u d z u j e s a

podľa § 225 odsek 4 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, / Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanej ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 4 / štyri / roky 6 / šesť / mesiacov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno f/, g/, j/ Trestného zákona, sa obžalovanej ukladajú povinnosti spočívajúce v príkaze v skúšobnej dobe získať určitú pracovnú kvalifikáciu alebo zúčastniť sa na rekvalifikačnom kurze, podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obžalovanej nahradiť poškodenej Sociálnej poisťovni, ul. 29. augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava, IČO 30 807 484 spôsobenú škodu vo výške 18.535,71,-eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaná a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 13/2013.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.