

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 6Co/17/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112219881  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Straka  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2013:8112219881.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci navrhovateľa X. G., V. X. XXXX/X, P., I. U., o neúplnom podaní, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Prešov č.k. 15C 134/2012-8 zo dňa 14.11.2012 jednohlasne takto

### rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvého stupňa“) odmietol podanie navrhovateľa citujúc ust. § 43 ods. 1, 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) z dôvodu, že navrhovateľ svoje podanie v zmysle výzvy súdu nedoplnil a pre tento nedostatok nemožno v konaní pokračovať.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie navrhovateľ. Poukázal na to, že všetky „papiere a dôkazy“ sú v spise Okresného súdu Prešov sp. zn. 17C 356/2008. Došlo k zneužitiu právomoci, zákona a k nezákonnému obohacovaniu. Navrhol vypočuť svedkov. Žiadal, aby konanie bolo čo najskôr obnovené.

Odvolací súd preskúmal uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 214 O.s.p. a zistil, že prvostupňový súd rozhodol správne.

Podľa § 43 ods. 1, 2 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania. Ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd prvého stupňa odmietol podanie navrhovateľa z dôvodu, že neodstránil vady podania, keď jednak neuviedol presné označenie účastníkov konania, presný popis daného skutkového stavu, označenie jednotlivých dôkazov a petit návrhu na začatie konania.

Odvolačný súd konštatuje, že podanie navrhovateľa zo dňa 22.6.2012 nazvané ako „Žaloba na súd“ neobsahuje zákonom stanovené náležitosti (§ 42 ods. 3 O.s.p. v spojení s ust. § 79 ods. 1 O.s.p.).

V podanom návrhu navrhovateľ neuviedol presné označenie účastníkov konania, presný popis daného skutkového stavu, označenie jednotlivých dôkazov a petit návrhu na začatie konania.

Náležitosti návrhu na začatie konania neboli zo strany navrhovateľa doplnené ani na výzvu súdu (uznesenie č.k. 15C 134/2012-6 zo dňa 6.9.2012).

Z návrhu a ani z iných podaní nie je zrejmé najmä presné označenie účastníkov konania, presný popis daného skutkového stavu, označenie jednotlivých dôkazov. Uvedené nedostatky neboli odstránené ani v podanom odvolaní. Ak by súd mal naplniť predstavu navrhovateľa a skoncipovať žalobu po zhromaždení podkladov vrátane údajov z iného spisu, narušil by sa princíp rovnosti účastníkov v konaní. Takýto postup by skôr predstavoval advokátsku činnosť, než nestranné rozhodovanie súdu.

Keďže návrh vo veci samej podaný navrhovateľom nemá zákonom predpísané náležitosti, tak ako to predpokladá ust. §§ 42 ods. 3, 79 ods. 1 O.s.p., a pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, odvolací súd postupom podľa § 219 ods. 1 O.s.p. napadnuté uznesenie ako správne potvrdil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.