

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/167/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512210573
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2512210573.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: W. D., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C. Č.. XXX, proti odporcovi 1/: U. R., nar.: XX.XX.XXXX, bytom Q., J. č. XX a odporcovi 2/: N. F., nar.: XX.XX.XXXX, bytom D., I. Č.. XXX, o návrhu na zabezpečenie dôkazu, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na zabezpečenie dôkazu, doručené Okresnému súdu Piešťany dňa 11.09.2012, **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim neúplným podaním zo dňa 11.09.2012 domáhal voči odporcom zabezpečenia dôkazu, ktorý bližšie neurčil. Uviedol, že má obavu o stav bytu, ktorý odporcom 1/ a 2/ prenajal s ohľadom na závady v byte, ktorý stav nebude možné neskôr zabezpečiť vôbec alebo len s veľkými ťažkosťami.

Uznesením č.k. 12C 167/2012-10 zo dňa 19.12.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 1.02.2013, tunajší súd s použitím § 43 odsek 1 O.s.p. vyzval navrhovateľa na odstránenia väd podania, pričom ho poučil, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Zároveň navrhovateľ bol v uznesení poučený o následkoch nedoplnenia, resp. neopravenia podania v určenej lehote.

Podľa § 43 odsek 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej ako „ O.s.p“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa §210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Ako to vyplýva z obsahu súdneho spisu, vady podania neboli na základe uznesenia v uloženej lehote odstránené, keď toto bolo navrhovateľovi doručené dňa 16.01.2013, pričom žiadne podanie navrhovateľa, ktoré by bolo možné považovať za opravu alebo doplnenie návrhu na začatie konania sa v súdnom spise nenachádza. Keďže pre tieto nedostatky nie je možné pokračovať v konaní, súd s použitím § 43 odsek 2 O.s.p. podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p. / uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.