

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 7C/86/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511208752
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Chrapková Ph.D.
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2013:2511208752.6

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľa: L. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom K. P.P. XXX, K. P., proti odporcom: 1. D. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, Y., 2. mal. P. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XX, Y., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, detašované pracovisko Hlohovec, o zapretie otcovstva, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e .

II. Odporcom v prvom a druhom rade sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

III. Navrhovateľ je povinný nahradiť trovy konania štátu vo výške 116,42 eur na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zapretia otcovstva voči odporcovi v 2. rade.

Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.09.2012 zobrať navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Odporkyňa v prvom rade nesúhlasila so späťvzatím návrhu z dôvodu, že výsledkom v tomto konaní je podmienené i konanie „na doplatenie výživného na čas do rozvodu“ a o zmenu priezviska maloletého. Kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu súhlasil.

Podľa § 96 ods. 1 až 3 Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Súd konanie zastavil aj napriek nesúhlasu odporkyne v prvom rade, nakoľko neuviedla vážne dôvody, pre ktoré by mal súd v konaní pokračovať. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že

navrhovateľ je otcom mal. odporcu v druhom rade. Konanie tak smerovalo k zamietnutiu návrhu, ktoré rozhodnutie by nemalo žiadne právne účinky na doterajší právny vzťah medzi účastníkmi konania.

Odporkyňa v prvom rade argumentovala, že výsledok tohto konania podmieňuje iné konania, konkrétne konanie o výživné a konanie o zmenu priezviska. Rozhodnutie vo veci v tomto konaní by malo význam pre konanie o výživnom iba za predpokladu, že by návrhu v tomto konaní bolo vyhovené. V oboch konaniach bude navrhovateľ vystupovať ako otec maloletého dieťaťa bez ohľadu na to, či toto konanie bude zastavené alebo návrh zamietnutý, nakoľko, ako už bolo spomenuté, jeho právne postavenie otca vo vzťahu k maloletému by týmito rozhodnutiami nebolo nijako dotknuté.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Vzhľadom k tomu, že návrh bol podaný nedôvodne, odporcom v prvom a druhom rade by patrila náhrada trov konania. Nakoľko odporcovia v prvom a druhom rade si náhradu trov konania neuplatnili, súd rozhodol o trovách účastníkov tak, ako je uvedené vo výroku II tohto uznesenia.

Podľa § 148 ods. 1, veta prvá Občianskeho súdneho poriadku, štát má podľa výsledkov konania proti účastníkom právo na náhradu trov konania, ktoré platil.

Počas konania tunajší súd vyplatil na základe uznesenia zo dňa 05.09.2012, č.k. 7C/86/2011-57 znalcovi časť znalečného vo výške 116,42 eur. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ bol v konečnom dôsledku v konaní neúspešný, súd mu uložil povinnosť nahradiť trovy štátu v uvedenej výške.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia. Lehota na podanie odvolania je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon súde (odvolanie možno urobiť ústne do zápisnice na ktoromkoľvek súde alebo doručiť do podateľne Okresného súdu Piešťany) alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť Okresnému súdu Piešťany. Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.