

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 3C/169/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5610209771  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Halušková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2013:5610209771.6

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský v právnej veci žalobcu Československá obchodná banka, a.s., so sídlom Bratislava, Michalská 18, IČO: 36 854 140, právne zastúpeného Mgr. Miroslavom Vilímom, advokátom so sídlom v Bratislave, Michalská 9, proti žalovanému S. E., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. R. A. U., R. M. XX/XX, v konaní o zaplatenie 4161/71 eura s príslušenstvom, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd o p r a v u j e výrokovú časť rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 3C/169/2010 - 137 zo dňa 24.9. 2012 tak, že správne má znieť:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 3.840,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 15.10.2010 do zaplatenia a nahradiť mu súdny poplatok zo žaloby vo výške 249,50 eur, všetko v mesačných splátkach vo výške 1.000,- eur mesačne, splatných do 15.-teho dňa toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku.

Vo zvyšku súd žalobu zamietla.

Žalobcovi sa právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

### **o d ô v o d n e n i e :**

Rozsudkom č. k. 3C/169/2010 - 137 zo dňa 24.9. 2012, Okresný súd Liptovský Mikuláš zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi istinu 3.840,60 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9% ročne od 15.10.2010 do zaplatenia a nahradiť mu súdny poplatok zo žaloby vo výške 249,50 eur, všetko v mesačných splátkach vo výške 1.000,- eur mesačne, splatných do 15.-teho dňa toho-ktorého mesiaca, pod stratou výhody splátok, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Vo zvyšku súd žalobu zamietol.

V predmetnej veci bolo zistené, že v písomnom vyhotovení rozsudku došlo ku chybe v písaní, keď v jeho výrokovej časti nebol uvedený tretí výrok, napriek jeho vyhláseniu na pojednávaní dňa 24. 9. 2012.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Na základe uvedených skutočností a v súlade s citovaným zákonným ustanovením, súd rozhodol o oprave výroku predmetného rozsudku, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O. s. p.“) v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods.3 O. s. p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakatel', môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.