

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1T/203/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010649
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4412010649.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 27. februára 2013 takto

rozhodol:

Obvinení:

1. K. M., X. XX.XX.XXXX Y. X. B., V. L. X. B., R.. P.. Y.P. XX, J. L. G. X. Ž., J. N. Č. XX, adresa prechodného pobytu je zároveň adresou na doručovanie písomností, bez pracovného pomeru, t. č. na slobode, v tejto trestnej veci vykonal väzbu od 27.04.2005 do 02.06.2005,

2. P. L., X. XX.XX.XXXX Y. X. B., V. L.

X. B., H.. K.. Š. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra v inej trestnej veci, v tejto trestnej veci vykonal väzbu od 27.04.2005 do 27.12.2005,

1T/203 /2012

s ú v i n n í , ž e

obvinení K. M. C. P. L.

1./ po tom, čo už právoplatne odsúdený J. H., X. XX.XX.XXXX, L. G. X. Ž., Ž. XX (Ď. Z. J. H.) uzatvoril dňa 10.02.2005 v Nových Zámkoch, na Komárňanskej ceste číslo 23, v objekte spoločnosti Camion Service Nové Zámky, spol. s r. o. Nové Zámky zmluvu o nájme motorového vozidla Škoda Octavia Combi, evidenčného čísla NZ-647 BV, výrobného čísla karosérie TMBKS21U718452272, výrobného čísla motora ATD 136424, zelenej metalízy, s vlastníkom motorového vozidla - spoločnosťou Camion Service Nové Zámky spol. s r.o., Nové Zámky, Komárňanská cesta 23, IČO: 35 535 362, na obdobie od 10.02.2005 do 13.02.2005, dohodli sa už s právoplatne odsúdenými E. J., X. XX.XX.XXXX Y. X. B., V. L. R. XXX (Ď. Z. E. J.) C. R. J. H. na odpredaji tohto vozidla, pričom E. J. dohodol v nasledujúci deň kupca a v prítomnosti obvinených K. M., P. L. a odsúdeného J. H., vozidlo odpredal za sumu 1659,70 € (50.000,--Sk), takto získané peniaze si navzájom rozdelili a takýmto konaním spôsobili spoločnosti Camion Service Nové Zámky, spol. s r.o. Nové Zámky, Komárňanská cesta 23, IČO: 36 535 362, škodu minimálne vo výške 13.941,45 € (420.000,--Sk),

obvinený K. M.

2./ dňa 14.09.2004, v čase od 00.00 h do 03.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už právoplatne odsúdenými J. H., X. XX.XX.XXXX, L. G. X. Ž., Ž. XX (Ď. Z. J. H.) C. O. J., X. XX.XX.XXXX Y. X. B., L. G. X. Ž., V. XX (Ď. Z. O. J.), prišli osobným motorovým vozidlom značky Lada, bledohnedej farby, evidenčného čísla okresu Nové Zámky do obce Trávnica, k areálu kaštieľa s orientačným číslom 1.) 1T/203 /2012

19, kde vodič vozidla, obvinený K. M. odišiel s vozidlom preč, aby nevzbudzoval pozornosť, pričom O. J. C. J. H. vystúpili pred kaštieľom z vozidla, preskočili oplotenie areálu kaštieľa, na kaštieli vytlačili nezaistené okno, cez ktoré sa dostali dnu, z izby na I. poschodí vyniesli spolu šesť lustrov a lúčov, a to jeden luster ART 956/6, jeden luster ART 927/8, jeden luster ART 913/PLP, dve nástenné lampy ART.913AG, jednu nástennú lampu ARP.913AP, dve konštrukcie lustrov MOD.IN.GIU CALLE, štyri zrkadlá, a to jedno zrkadlo značky Polis PL 15, jedno zrkadlo značky Polis PL 16, jedno zrkadlo značky Polis PL 19, jedno zrkadlo značky Astra, neúplný luster Padana Lampardi, jeden luster nezistenej značky s hliníkovým držiakom a s dekoráciou z bieleho a žltého skla, päť sklenených dekorácií z bieleho skla a zložili ich pred areálom kaštieľa, kde po dohovorení telefonátom prišiel obvinený K. M. J. O. J. C. J. H., spolu naložili odcudzený tovar do vozidla, odviezli ho do Nových Zámok, následne do Dvorov nad Žitavou, na Ulicu Malá Komárňanská 45, odkiaľ ho postupne predávali, čím poškodenej H. O., X. XX.XX.XXXX, L. L. - G., V. XX, spôsobil odcudzením škodu minimálne vo výške 7.246,97 € (218.322,30 Sk) a poškodením vecí škodu minimálne vo výške 1.262,43 € (38.032,--Sk),

obvinení K. M. C. P. L.

3./ po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už právoplatne odsúdeným J. H., X. XX.XX.XXXX, L. G. X. Ž., Ž. XX (Ď. Z. J. H.) a s ďalším dosiaľ nestotožneným páchatelom, dňa 26.01.2005, v čase asi o 23.00 h, v meste Nové Zámky, na Nesvadskej ceste číslo 4, vnikli do areálu stavebnej firmy Hegedüs, s. r. o. tak, že sa vopred dohodli s dosiaľ nestotožneným páchatelom, ktorý v tom čase vykonával strážníka vo vedľajšom areáli arboréta, ktorý ich po tejto dohode vpustil do areálu a následne všetci traja preskočili oplotenie a vnikli do areálu stavebnej

2.) 1T/203 /2012

firmy Hegedüs, s. r. o., kde bolo zaparkované nepojazdné motorové vozidlo značky Škoda 125, modrej farby, evidenčného čísla NZE 10-16, pričom J. H. dával pozor a obvinení P. L. C. K. M. otvorili uvedené vozidlo a vymontovali z neho motor číslo 371660/9, ktorý z miesta činu odniesli, následne sa na miesto činu vrátili a J. H. zadoväženým nezisteným páčidlom vypáčil visiaci zámok na dverách skladu s materiálom, nachádzajúcim sa v areáli, pričom obvinení P. L. C. K. M. O. strážili pred dverami skladu, následne J. H. vnikol do interiéru skladu, kde vypáčil visiace zámky na šuplíkoch pracovných stolov, ktoré si vzal so sebou a následne z uvedených šuplíkov a taktiež z priestorov uvedeného skladu spoločne odcudzili jeden kus elektrickej ručnej píly značky Narex, jeden kus gola sady, dva kusy elektromotorov o výkone 2.2 kW, hydraulický olej v množstve 100 l OHHM 46 a rôzne stavebné náradia a pracovné pomôcky, ako napríklad skrutkovače, hasáky, tesnenia, náhradné diely na betonárku a iné, dva visiace zámky, čím poškodenej spoločnosti Hegedüs, s. r. o., so sídlom Gúgska č. 13, Nové Zámky, IČO: 36 526 002, v súčasnosti pod názvom S.F.H., sídlom Gúgska č. 13, Nové Zámky, IČO: 36 526 002, spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 1239,--€ (37.326,10 Sk) a poškodením zariadenia škodu v minimálnej výške, ktorú si neuplatňuje,

obvinení K. M. C. P. L.

4./ dňa 04.02.2005, v čase asi o 01.00 h, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už právoplatne odsúdeným J. H., X. XX.XX.XXXX, L. G. X. Ž., Ž. XX (Ď. Z. J. H.) C. O. J., narodeným XX.XX.XXXX Y. X. B., L. G. X. Ž., V. XX (Ď. Z. O. J.), prišli spolu na osobnom motorovom vozidle do obce Branovo, okres Nové Zámky, kde O. J. C. J. H. vystúpili pri cintoríne, obvinení K. M. C. P.

1T/203 /2012

L. odišli s vozidlom preč s tým, že neskôr sa sem vrátia, následne O. J. C. J. H. odišli k pohostinstvu Sport Club, kde J. H. zostal strážiť pri vchodových dverách, O. J. vypáčil zámok na ochrannnej mreži, vypáčil vchodové dvere do pohostinstva, vošiel dnu a postupne vynášal z pohostinstva k dverám odcudzené veci, ktoré J. H. odnášal ku kostolu, a to rôzne druhy alkoholu, cigariet, cukroviniek v hodnote 521,55 € (15.712,24 Sk), jeden kávomat nezistenej značky a výrobného čísla, jednu elektronickú pokladňu značky Samsung, výrobného čísla 400294 s hotovosťou XXXX,--R., dve fľaše s náplňou CO2, po čom privolali telefonicky obvinených K. M. a P. L. za účelom prinesenia vozidla a naloženia odcudzeného tovaru, ktorý tovar odviezli do Nových Zámok, do garáže na Ulici Výpalisko, kde si odcudzené veci rozdelili, čím poškodenej U. G., X. XX.XX.XXXX, bytom L. XX, spôsobili odcudzením škodu vo výške 2.811,93 € (84.712,24 Sk) a poškodením zariadenia škodu vo výške 10,--€ (301,30 Sk),

t e d a

obvinený K. M.

v bode 1.)

úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, na prisvojenie si cudzej veci, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu, najmä zadovážením prostriedkov, sľubom pomôcť po trestnom čine,

v bode 2.)

spoločným konaním s už právoplatne odsúdenými O. J. C. J. H.,

1T/203 /2012

v bode 3.)

spoločným konaním s obvineným P. L. a s už právoplatne odsúdeným J. H.,

v bode 4.)

spoločným konaním s obvineným P. L. a s už právoplatne odsúdenými J. H. C. O. J., si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, pričom

v bode 2.)

spoločným konaním s už právoplatne odsúdenými O. J. a J. H.

a

v bode 4.)

spoločným konaním s obvineným P. L. a s už právoplatne odsúdeným J. H. a O. J.,

aj

poškodil, urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu, obvinený P. L.

v bode 1.)

úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, na prisvojenie si cudzej veci, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu, najmä zadovážením prostriedkov, sľubom pomôcť po trestnom čine,

1T/203 /2012

v bode 3.)

spoločným konaním s obvineným K. M. a s už právoplatne odsúdeným J. H.,

v bode 4.)

spoločným konaním s obvineným K. M. a s už právoplatne odsúdenými J. H. a O. J.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil ním väčšiu škodu, čím spáchal i

obvinený K. M.

v bode 1.)

pomoc k prečinu sprenevery podľa § 21 odsek 1 písmeno d) k § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

v bode 2.)

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s už právoplatne odsúdenými O. J. a J. H.,

v bode 3.)

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s obvineným P. L. a s už právoplatne odsúdeným J. H.,

1T/203 /2012

v bode 4.)

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s obvineným P. L. a s už právoplatne odsúdenými J. H. a O. J.,

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, pričom v bode 2.)

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s už právoplatne odsúdenými O. J. a J. H.

a

v bode 4.)

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s obvineným P. L. a s už právoplatne odsúdenými J. H. a O. J.,

pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

obvinený P. L.

v bode 1.)

pomoc k prečinu sprenevery podľa § 21 odsek 1 písmeno d) k § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov

1T/203 /2012

v bode 3.)

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s obvineným K. M. a s už právoplatne odsúdeným J. H.X.,

v bode 4.)

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov s obvineným K. M. a s už právoplatne odsúdenými J. H.X. a O. J.,

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Súd u obvineného K. M. podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom okresného súdu Nové Zámky 1T 155/2009 zo dňa 05. 10. 2011 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre 3To 13/2012 zo dňa 14. 02. 2012.

Súd u obvineného P. L. podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 3T 70/2012 zo dňa 14. 06. 2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre 1To 97/2012 zo dňa 09. 10. 2012.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom

1T/203/2012

a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.