

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 9C/150/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912207667
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Topoľančík
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5912207667.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ružomberok samosudcom JUDr. Vladimírom Topoľančíkom v právnej navrhovateľa: Profidebt Slovakia, s.r.o., IČO: 35925922, so sídlom Mliekarenská 10, 820 05 Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Kováč, s.r.o., so sídlom Mliekarenská 10, P.O. BOX 70, 820 05 Bratislava, proti odporcovi: D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX, XXX XX Z., t.č. na neznámom mieste, zast. opatrovníčkou Zdenkou Majákovou, pracovníčku Okresného súdu Ružomberok, v konaní o zaplatenie 636,24 eur s prísl., takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 636,24 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 219,08 eur od 21.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 331,86 eur od 21.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 0,03 eur od 01.03.2008 do zaplatenia, zo sumy 19,92 eur od 03.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 10,64 eur od 01.04.2008 do zaplatenia, zo sumy 19,92 eur od 03.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 1,13 eur od 01.03.2008 do zaplatenia, zo sumy 10,64 eur od 01.04.2008 do zaplatenia, zo sumy 19,-eur od 31.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 4,02 eur od 31.01.2008 až do zaplatenia, a to všetko do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.

Navrhovateľovi sa priznáva náhrada trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania vo výške 38,-eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 117,91 eur, ktoré mu je odporca povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu navrhovateľa Advokátskej kancelárie JUDr. Peter Kováč, s.r.o., a to do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom zo dňa 15.10.2012 doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.10.2012 v znení jeho opravy zo dňa 20.11.2012 doručenej tunajšiemu súdu dňa 30.11.2012 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenie sumy 636,24 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,5 % ročne zo sumy 219,08 eur od 21.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 331,86 eur od 21.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 0,03 eur od 01.03.2008 do zaplatenia, zo sumy 19,92 eur od 03.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 10,64 eur od 01.04.2008 do zaplatenia, zo sumy 19,92 eur od 03.05.2008 do zaplatenia, zo sumy 1,13 eur od 01.03.2008 do zaplatenia, zo sumy 10,64 eur od 01.04.2008 do zaplatenia, zo sumy 19,-eur od 31.01.2008 do zaplatenia, zo sumy 4,02 eur od 31.01.2008 až do zaplatenia, ako aj náhrady trov konania.

Navrhovateľ svoj návrh po skutkovej stránke odôvodnil tým, že dňa 04.01.2008 uzatvoril odporca so spoločnosťou Telefónica Slovakia, s.r.o. (k uvedenému dňu s obchodným menom Telefónica O2 Slovakia, s.r.o., so sídlom Einsteinova 2, 851 01 Bratislava, IČO: 35 848 863 zmluvu o pripojení č. 10042229, na základe ktorej sa Telefónica Slovakia, s.r.o. zaviazala pre odporcu poskytnúť služby telefónneho pripojenia v dohodnutom rozsahu a odporca sa zaviazal platiť odplatu za dohodnuté služby. Odporca neuhradil celkovo cenu služieb vo výške 636,24 eur, ktoré mu boli vyúčtované

faktúrami v období 02/2008 - 01/2008. Dňa 28.11.2011 uzatvorili spoločnosť Telefónica Slovakia, s.r.o. ako postupca a navrhovateľ ako postupník zmluvu o postúpení pohľadávok, na základe ktorej sa navrhovateľ stal nadobúdateľom pohľadávky voči odporcovi vrátane príslušenstva a práv spojených s pohľadávkou. Postúpenie pohľadávky oznámil postupca odporcovi listom zo dňa 06.12.2011, v ktorom vyčíslil pohľadávkou a vyzval odporcu na jej zaplatenie na účet navrhovateľa. Na písomnú výzvu odporca nereagoval a svoj dlh do podania návrhu na súd nezaplatil.

Okresný súd Ružomberok vydal vo veci dňa 11.12.2012 pod č.k. 9C/150/2012-42 platobný rozkaz, ktorý bol uznesením č.k. 9C/150/2012-62 zo dňa 18.02.2013 zrušený pre nemožnosť doručenia platobného rozkazu do vlastných rúk odporcovi.

Vzhľadom na to, že sa súdu nepodarilo šetrením zistiť súčasný pobyt odporcu, ktorý sa na adrese trvalého bydliska nezdržiava, súd mu na ochranu práv a záujmov v tomto konaní uznesením č.k. 9C/150/2012-65 zo dňa 18.02.2013 ustanovil opatrovníka v osobe pracovníčky tunajšieho súdu.

V podaní doručenom súdu dňa 25.02.2013 navrhovateľ na doplnenie svojho návrhu poukázal na to, že z dôvodu neplnenia finančných záväzkov odporcu voči právnemu predchodcovi navrhovateľa došlo zo strany Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. dňa 06.04.2008 k odstúpeniu od zmluvy. Odporcovi bol počas trvania zmluvného vzťahu poskytnutý benefit - každý druhý mesačný poplatok za mesačný program bol účtovaný vo výške 1 Sk s DPH. Zároveň bol odporcovi predaný nový mobilný telefón zn. Samsung E250 black za 1,-Sk s DPH, pričom jeho bežná predajná cena bola 4.944,-Sk a mobilný telefón zm. Samsung X530 za 1,-Sk s DPH, pričom jeho bežná predajná cena bola 4.044,-Sk. Doba zmluvnej viazanosti bola 24 mesiacov, pričom odporca si neplnil svoje povinnosti už počnúc prvým zúčtovacím obdobím od 17.01.2008. S poukazom na uvedené výška zmluvných pokút 344,41 eur a 331,86 eur zodpovedá hodnote a významu zabezpečovanej povinnosti, ktorú odporca porušil, preto navrhovateľ trvá na ich zaplatení.

V súlade s ustanovením § 101 ods. 2 O.s.p. súd konal a rozhodol v neprítomnosti navrhovateľa a jeho právneho zástupcu, ktorí mali doručenie predvolania na pojednávanie riadne a včas vykázané, pričom navrhovateľ ich neúčast' na pojednávaní písomne ospravedlnil a súhlasil s tým, aby súd rozhodol aj v ich neprítomnosti na základe listinných dôkazov, ako aj v neprítomnosti opatrovníčky odporcu, ktorá mala doručenie predvolania na pojednávanie riadne a včas vykázané.

V rámci dokazovania sa súd oboznámil s obsahom listín založených v spise, a to predovšetkým s fotokópiami žiadosti o uzavretie zmluvy o pripojení zo dňa 17.12.2007, dodatku k zmluve o pripojení zo dňa 17.12.2007, žiadosti o uzavretie zmluvy o pripojení zo dňa 04.01.2008, dodatku k zmluve o pripojení zo dňa 04.01.2008, s faktúrami č. 1000240046, č. 1000229254, č. 1000353214, č. 1000342067, č. 1000414862, č. 1000427748, č. 1000510282, č. 1000520871, č. 5100219707, č. 5100220817, s fotokópiou zmluvy o postúpení pohľadávok, prehľadom pohľadávok, oznámením o postúpení pohľadávok, Všeobecnými podmienkami poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti Telefónica Slovensko s.r.o. (ďalej len „Všeobecné podmienky“), odstúpeniami od zmlúv, prehľadom neuhradených pohľadávok ku dňu 06.04.2008, prehľadom cien mobilných telefónov, ako aj s ďalšími listinami, pričom zistil a ustálil nasledovný skutkový a právny stav:

Právny predchodca navrhovateľa a odporca uzavreli dňa 17.12.2007 zmluvu o pripojení pre tel. č. 0949293402, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky, spolu s dodatkom, predmetom ktorých bola dohoda o aktivácii účastníckeho programu Pre mňa 70, ako aj dohoda, že v rámci akcie Každý druhý mesačný poplatok za 1,-Sk s DPH + Každá druhá minúta len za 1,-Sk s DPH bude účastníkovi každý druhý mesačný poplatok za mesačný program účtovaný vo výške 1,-Sk s DPH a to po dobu 24 mesiacov (doba benefitu) a účastníkovi bude počas doby benefitu po prevolaní voľných minút v rámci zvoleného mesačného programu každá druhá minúta v rámci každého volania na účastnícke čísla do národných sietí v Slovenskej republike spoplatnená sumou 1,-Sk s DPH. Zároveň sa zmluvné strany dohodli na predaji mobilného telefónu typu Samsung E250 black O2 SK za zvýhodnenú kúpnu cenu 1,-Sk s DPH, pričom jeho predajná (spotrebiteľská) cena mala podľa dokladov predložených navrhovateľom výšku 4.944,-Sk. Podľa bodu 2.1 dodatku sa účastník zaviazal užívať zvolený mesačný program po dobu 24 mesiacov (doba viazanosti). Podľa bodu 2.2 dodatku sa účastník zároveň zaviazal, že počas doby viazanosti zotrvá v zmluvnom vzťahu s poskytovateľom a neuskutoční žiaden úkon smerujúci k ukončeniu platnosti zmluvy pred uplynutím doby viazanosti, nepožiadá o vypojenie z

prevádzky ani o dočasnú deaktiváciu SIM karty a nedopustí sa takého konania, na základe ktorého by poskytovateľovi vzniklo právo odstúpiť od zmluvy alebo zmluvu vypovedať. Podľa bodu 2.3 dodatku sa odporca zaviazal zaplatiť v prípade porušenia niektorej z povinností podľa tohto dodatku zmluvnú pokutu vo výške 10.375,63 Sk. Faktúrou č. 1000229254 splatnou 17.01.2008 vyúčtoval právny predchodca navrhovateľa odporcovi cenu služieb odporcovi cenu služieb vo výške 572,50 Sk (19,-eur), faktúrou č. 1000342067 splatnou 29.02.2008 vyúčtoval odporcovi cenu služieb vo výške 1,-Sk (0,03 eur), faktúrou č. 1000414862 splatnou 31.03.2008 vyúčtoval odporcovi cenu služieb vo výške 320,50 Sk (10,64 eur). Listom zo dňa 06.04.2008 právny predchodca navrhovateľa odporcovi oznámil, že eviduje voči odporcovi neuhradenú pohľadávku vo výške 894,-Sk a v prípade, ak predmetnú sumu odporca neuhradí najneskôr do 29.04.2008, odstupuje od zmluvy ku dňu 06.05.2008. Zároveň ho upozornil, že k uvedenej sume budú odporcovi doučtované ďalšie poplatky za poskytnuté služby, prípadne ďalšie záväzky, ktoré vyplývajú zo zmluvy o pripojení. Podľa prehľadu neuhradených pohľadávok ku dňu 06.04.2008 ref. č. 0080089443 nedoplatok odporcu za poskytnuté služby činil sumu 894,-Sk (29,67 eur). Faktúrou č. 1000510282 splatnou 02.05.2008 právny predchodca navrhovateľa vyúčtoval odporcovi cenu služieb vo výške 600,-Sk (19,92 eur) a faktúrou č. 5100219707 splatnou 20.05.2008 vyúčtoval odporcovi zmluvnú pokutu vo výške 6.600,-Sk (219,08 eur). Celkový nedoplatok z uvedeného zmluvného vzťahu tak má výšku 8.094,-Sk (268,67 eur).

Právny predchodca navrhovateľa a odporca uzavreli dňa 04.01.2008 zmluvu o pripojení pre tel. č. 0949293384, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky, spolu s dodatkom, predmetom ktorých bola dohoda o aktivácii účastníckeho programu O2 Pre mňa 70 (migr z O2 Prvy), ako aj dohoda, že v rámci akcie Každý druhý mesačný poplatok za 1,-Sk s DPH + Každá druhá minúta len za 1,-Sk s DPH bude účastníkovi každý druhý mesačný poplatok za mesačný program účtovaný vo výške 1,-Sk s DPH a to po dobu 26 mesiacov (doba benefitu) a účastníkovi bude počas doby benefitu po prevolaní voľných minút v rámci zvoleného mesačného programu každá druhá minúta v rámci každého volania na účastnícke čísla do národných sietí v Slovenskej republike spoplatnený sumou 1,-Sk s DPH. Zároveň sa zmluvné strany dohodli na predaji mobilného telefónu typu Samsung X530 brown - CBB500 za zvýhodnenú kúpnu cenu 1,-Sk s DPH, pričom jeho predajná (spotrebiteľská) cena mala podľa dokladov predložených navrhovateľom výšku 4.044,-Sk. Podľa bodu 2.1 dodatku sa účastník zaviazal užívať zvolený mesačný program po dobu 26 mesiacov (doba viazanosti). Podľa bodu 2.2 dodatku sa účastník zároveň zaviazal, že počas doby viazanosti zotrvá v zmluvnom vzťahu s poskytovateľom a neuskutoční žiaden úkon smerujúci k ukončeniu platnosti zmluvy pred uplynutím doby viazanosti, nepožiada o vypojenie z prevádzky ani o dočasnú deaktiváciu SIM karty a nedopustí sa takého konania, na základe ktorého by poskytovateľovi vzniklo právo odstúpiť od zmluvy alebo zmluvu vypovedať. Podľa bodu 2.3 dodatku sa odporca zaviazal zaplatiť v prípade porušenia niektorej z povinností podľa tohto dodatku zmluvnú pokutu vo výške 9.997,48 Sk. Faktúrou č. 1000240046 splatnou 30.01.2008 vyúčtoval právny predchodca navrhovateľa odporcovi cenu služieb vo výške 121,-Sk (4,02 eur), faktúrou č. 1000353214 splatnou 29.02.2008 vyúčtoval odporcovi cenu služieb vo výške 34,-Sk (1,13 eur), faktúrou č. 1000427748 splatnou 31.03.2008 vyúčtoval odporcovi cenu služieb vo výške 320,50 Sk (10,64 eur). Listom zo dňa 06.04.2008 právny predchodca navrhovateľa odporcovi oznámil, že eviduje voči odporcovi neuhradenú pohľadávku vo výške 475,50 Sk a v prípade, ak predmetnú sumu odporca neuhradí najneskôr do 29.04.2008, odstupuje od zmluvy ku dňu 06.05.2008. Podľa prehľadu neuhradených pohľadávok ku dňu 06.04.2008 ref. č. 0080112480 nedoplatok odporcu za poskytnuté služby činil sumu 475,50 Sk (15,78 eur). Faktúrou č. 1000520871 splatnou 02.05.2008 vyúčtoval odporcovi cenu služieb vo výške 600,-Sk (19,92 eur) a faktúrou č. 5100220817 splatnou 20.05.2008 vyúčtoval odporcovi zmluvnú pokutu vo výške 9.997,50 Sk (331,86 eur). Celkový nedoplatok z uvedeného zmluvného vzťahu tak má výšku 11.073,-Sk (367,57 eur).

Na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 28.11.2011 uzavretej medzi spoločnosťou Telefónica Slovakia, s.r.o. ako postupcom a navrhovateľom ako postupníkom pohľadávku voči odporcovi v žalovanej výške nadobudol navrhovateľ. Postúpenie pohľadávky oznámil postupca odporcovi listom zo dňa 06.12.2011, v ktorom vyčíslil pohľadávku ku dňu postúpenia na sumu 636,24 eur s tým, že odo dňa doručenia tohto oznámenia je odporca povinný vykonať úhradu jeho záväzku na účet postupníka (navrhovateľa). Na uvedené odporca nijako nereagoval a pohľadávku navrhovateľa neuspokojil ani len čiastočne.

Podľa § 524 ods. 1 Občianskeho zákonníka veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

Podľa § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Podľa § 51 Občianskeho zákonníka, účastníci môžu uzavrieť i takú zmluvu, ktorá nie je osobitne upravená, zmluva však nesmie odporovať obsahu alebo účelu tohto zákona.

Podľa § 52 ods. 1 a 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 43 ods. 1 zák. č. 610/2003 Z.z. účinného do 31.10.2011 zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 559 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

Podľa § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 10c nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v platnom a účinnom znení ak záväzkový vzťah vznikol pred 1. februárom 2013, výška úrokov z omeškania sa riadi podľa predpisov účinných k 31. januáru 2013 aj za dobu omeškania po 31. januári 2013.

Podľa § 3 ods. 1 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení účinnom do 31.01.2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Na základe vykonaného dokazovania súd návrhu navrhovateľa, čo do žalovanej istiny, vyhovel. Navrhovateľ ako právny nástupca pôvodného veriteľa predloženými listinnými dôkazmi dostatočne preukázal existenciu platnej pohľadávky voči odporcovi vo výške 636,24 eur pozostávajúcej z neuhradených poplatkov riadne vyúčtovaných faktúrami za služby poskytnuté v súlade so zmluvami o pripojení uzavretými medzi právnym predchodcom navrhovateľa a odporcom (85,30 eur) a z dohodnutých zmluvných pokút (550,94 eur). V tejto súvislosti súd zdôrazňuje charakter zmluvnej pokuty ako paušalizovanej náhrady škody a zabezpečovacieho prostriedku za účelom dosiahnutia väčšej istoty, že účastník si bude plniť povinnosti vyplývajúce zo zmluvného vzťahu. Hospodársky účel obidvoch zmlúv o pripojení spočíval v tom, že odporcovi boli poskytnuté určité výhody za predpokladu zmluvnej viazanosti 24 mesiacov, čím sa mala kompenzovať strata právneho predchodcu navrhovateľa na nižšej cene telefónov (poskytnutých so zľavou z ich štandardnej kúpnej ceny) a zvýhodnenej ponukovej akcii pri aktivácii daného účastníckeho programu. Tým, že odporca porušil svoju povinnosť riadne a včas uhrádzať cenu vyfakturovaných služieb, dôsledkom čoho bolo predčasné ukončenie zmluvných vzťahov odstúpením od zmlúv zo strany právneho predchodcu navrhovateľa, vznikol právnemu predchodcovi navrhovateľa nárok na dohodnuté zmluvné pokuty a na cenu vyfakturovaných služieb. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že k porušeniu povinností odporcu zakladajúcemu nárok navrhovateľa na dohodnuté zmluvné pokuty došlo v počiatku zmluvnej viazanosti obidvoch zmluvných vzťahov, pričom nemožno akceptovať, že sa oplatí zmluvy nedodržiavať a zmluvné záväzky neplniť. S poukazom na uvedené súd konštatuje, že nielen z hľadiska reparačnej, ale aj z hľadiska preventívnej funkcie (hrozba majetkovej sankcie pre prípad predčasného ukončenia zmluvného vzťahu z dôvodu porušenia zmluvných povinností zo strany odporcu) nie sú dohodnuté zmluvné pokuty neprimerane vysoké a zodpovedajú hodnote a významu nimi zabezpečovaných povinností.

Pokiaľ ide o príslušenstvo žalovanej pohľadávky, súd priznal navrhovateľovi úroky z omeškania z jednotlivých dlžných súm vždy odo dňa nasledujúceho po splatnosti tej-ktorej faktúry až do zaplatenia,

nakoľko odporca tým, že dlžné sumy neuhradil v lehote splatnosti jednotlivých faktúr, dostal sa dňom nasledujúcim do omeškania s plnením peňažného záväzku. Výška priznaných úrokov z omeškania je v súlade s príslušným vykonávacím predpisom stanovujúcim najvyššiu prípustnú výšku úrokov z omeškania v občianskoprávných vzťahoch (základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná ku dňu 31.01.2008, 01.03.2008, 01.04.2008, 03.05.2008, 21.05.2008 mala výšku 0,5 % + 8 = 8,5 %).

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal navrhovateľovi, ktorý bol vo veci úspešný, právo na náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie a bránenie práva proti odporcovi, ktorý vo veci úspech nemal. Účelne vynaložené trovy konania navrhovateľa pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 38,-eur a z trov právneho zastúpenia vo výške 117,91 eur, ktoré boli priznané v súlade s ustanoveniami vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. (ďalej len „Vyhlášky“) nasledovne: za jeden úkon právnej služby prislúcha právnenému zástupcovi odmena vo výške 41,50 eur podľa § 10 ods. 1 Vyhlášky, t.j. za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava zastúpenia, písomné podanie na súd), 2 x 41,50 eur, spolu 83,-eur. Podľa § 15 písm. a) v spojení s § 16 ods. 3 Vyhlášky právnenému zástupcovi prislúcha náhrada hotových výdavkov v súvislosti s 2 úkonmi právnych služieb v roku 2012, tzv. režijný paušál vo výške 2 x 7,63 eur, spolu 15,26 eur. Nakoľko právny zástupca je platiteľom DPH, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady v zmysle § 18 ods. 3 Vyhlášky o 20 % DPH, t.j. o sumu 19,65 eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.