

Súd: Mestský súd Bratislava I  
Spisová značka: OT/280/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1123011884  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík  
ECLI: ECLI:SK:MSBA1:2023:1123011884.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

OT/ 280 /2023

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Mestský súd Bratislava I v Bratislave sudca pre prípravné konanie Mgr. Pavol Tomík dňa 21.08.2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obvinený

T. W. Á. Č. H. , B.. XX.XX.XXXX/XXXX P. X., O. X. U. 2,  
Pezinok,

je vinný, že

v Bratislave dňa 18.08.2023 od presne nezisteného času najneskôr do 07:30 h sa vyhrážal v autobuse mestskej hromadnej dopravy Bratislava, číslo linky 70, e.č.: 3362, EČV: BT477HL vodičovi autobusu P. O. a to tak, že potom ako obvinený nastúpil do vozidla MHD v smere z centra mesta s konečnou zastávkou otočisko na Dvojkřížnej ul. v Podunajských Biskupiciach, mal verbálne napadať poškodeného P. O. nakoľko sa obvinenému nepáčil spôsob jazdy, keďže mal vodič prudko brzdiť, kde sa verbálny konflikt medzi obvineným a poškodeným vystupňoval do takej miery, že keď autobus došiel do konečnej zastávky na Dvojkřížnej ul. Podunajské Biskupice, tak obvinený pristúpil ku sklenenej kóji vyhradenej pre vodiča, do ktorej natiahol pravú ruku kde mu začal trhať konzolu palubného počítača, na čo vodič reagoval tak, že ho sa ho snažil odtlačiť aby zabránil podozrivému k poškodzovaniu vybavenia autobusu, pričom ho udrel do oblasti tváre a taktiež uzamkol všetky dvere autobusu aby obvinený nemohol vystúpiť z autobusu na čo obvinený zareagoval tak, že vytiahol z pod oblečenia 20 centimetrový nôž zo zahnutou 10 centimetrovou čepeľou (karambit), prestrčil pravú ruku cez medzeru medzi bezpečnostným sklom kóje a čelným sklom autobusu a začal bodáť do priestoru vodiča so slovami vylez odtiaľ lebo ta zabijem, na čo sa vodič musel uchýliť úplne do rohu svojej kóje aby ho nôž nezasiahol, pričom keď obvinený zistil, že sa k vodičovi fyzicky nedostane tak začal bodáť nožom do palubnej dosky čím vytvoril v palubnej doske 5 dier, následne sa obvinený presunul do zadnej časti autobusu kde zvesil zo steny kladivko na núdzové rozbitie okna , pomocou

- 2 -

ktorého rozbil okno v zadnej časti autobusu o rozmere 120x80cm, cez ktoré následne vyšiel von z vozidla na ulicu, kde obišiel celý autobus a keď zistil, že sa do autobusu z vonka nedostane, tak začal zo strany železničného koľajiska hádzať na autobus kamene pričom zasiahol vedľa stojaci autobus s e.č.: 3312. EVČ BT396ET, na ktorom praskla sklenená výplň nachádzajúca sa v prednej časti na pravej strane autobusu o rozmere 120x80cm, čím uvedeným skutkom zbudil dôvodnú obavu o život a zdravie u poškodeného Vasyla O. a taktiež uvedeným konaním spôsobil škodu na majetku autobusov Dopravného podniku MHD Bratislava, Olejkárska ul. č. 1 v celkovej výške 1.913,14,- €,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou tak, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. a/ Tr. zák. v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Tr. zák. s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 ( desať ) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dva ) roky.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/, ods. 5 Tr. zák. súd obvinenému zároveň ukladá trest prepadnutia veci - 1 ks nožík čiernej farby so zelenou čepeľou zn. Karambit s tým, že vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obvinený je povinný nahradiť škodu poškodenej spoločnosti Dopravný podnik Bratislava, a. s., Olejkárska 1, Bratislava, IČO: 00 492 736, vo výške 1.913,14,- €.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Mestský súd Bratislava I, odd. 0 T  
dňa 21.08.2023

Mgr. Pavol Tomík

sudca pre prípravné konanie