

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 73Em/1/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203051
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Kosturková
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223203051.3

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. R., T.. XX.XX.XXXX, U. H. H. - S. T. D., G. H. S. X, H., dieťa zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: N. R., T.. XX.XX.XXXX, U. H. H. - S. T. D., G. H. Z. X/H, H., a otca: N. S., T.. XX.XX.XXXX, U. H. I. U.F. XX, R., v konaní na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, o výkon rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e výkon uznesenia Mestského súdu Bratislava II č. k. 73P/6/2023-18 zo dňa 20.06.2023, právoplatného dňa 18.07.2023 a vykonateľného dňa 20.06.2023.

odôvodnenie:

1. Dňa 24.07.2023 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava (ďalej ako „ÚPSVaR“) na tunajší súd návrh na výkon rozhodnutia - uznesenia Mestského súdu Bratislava II č. k. 73P/6/2023-18 zo dňa 20.06.2023, právoplatného dňa 18.07.2023 a vykonateľného dňa 20.06.2023, ktorým tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého mal. D. R., T.. XX.XX.XXXX, dočasne umiestnil do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce, so sídlom Prilepská 6, Zlaté Moravce s tým, že starej matke mal. D. S. R., T.. XX.XX.XXXX, uložil povinnosť odovzdať maloletú do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce.

2. Návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že starej matke sa do dňa podania návrhu na výkon rozhodnutia na súd nepodarilo umiestniť maloletú do reedukačného centra. ÚPSVaR je v telefonickom kontakte so starou matkou, ktorá opakovane uviedla, že nevie umiestnenie maloletej D. uskutočniť. Maloletá má od starej matky vedomosť o vydaní uznesenia a uviedla, že do zariadenia v žiadnom prípade nenastúpi.

3. Podľa § 374 ods. 1, 2 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), súd na prejednanie veci nariadi pojednávanie. Pojednávanie netreba nariadiť, ak ide o výkon rozhodnutia:

- a) o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní,
- b) o nariadení ústavnej starostlivosti,
- c) o uložení výchovného opatrenia, ktorým súd nariadil maloletému pobyt v zariadení podľa osobitného predpisu, alebo
- d) o nariadení neodkladného opatrenia podľa § 365, § 367 ods. 2 alebo § 368.

4. Podľa § 376 ods. 1, 2, 3 CMP, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd aj bez návrhu.

5. Podľa § 384 ods. 2, 3 CMP, ak je to vzhľadom na okolnosti prípadu potrebné, súd uskutoční výkon rozhodnutia aj bez vykonania úkonov a opatrení smerujúcich k dobrovoľnému splneniu povinnosti. Výkon rozhodnutia možno uskutočniť, len čo bolo uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia vydané.

Uskutočneniu výkonu rozhodnutia nebráni, že uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia nebolo účastníkom doručené.

6. Podľa § 10 ods. 1, 2 vyhlášky č. 207/2016 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých (ďalej len „vyhláška č. 207/2016 Z. z.“), pri výkone rozhodnutia sa urobia všetky opatrenia, ktoré sú potrebné na zachovanie poriadku pri výkone rozhodnutia. Ak hrozí nebezpečenstvo ohrozenia na živote alebo zdraví alebo ak je predpoklad, že súd nebude schopný zabezpečiť poriadok pri výkone rozhodnutia sám, súd požiada o súčinnosť útvar Policajného zboru, a to spravidla 24 hodín pred výkonom rozhodnutia. Ak to nevylučujú okolnosti výkonu rozhodnutia, orgány a osoby, ktoré sa zúčastňujú výkonu rozhodnutia, vo vzájomnej súčinnosti vysvetlia dieťaťu spôsobom primeraným jeho veku a rozumovej vyspelosti dôvody a následky výkonu rozhodnutia.

7. Podľa § 16 ods. 1 vyhlášky č. 207/2016 Z. z., o každom úkone v rámci výkonu rozhodnutia sa spisuje záznam a ak je to vhodné a účelné, spisuje sa zápisnica.

8. Podľa § 17 ods. 1, 2 vyhlášky č. 207/2016 Z. z., súd zabezpečí zaznamenávanie priebehu odňatia dieťaťa pomocou technických zariadení a prostriedkov určených na zaznamenávanie zvuku a obrazu. Použije sa zariadenie patriace súdu alebo sa vypožičia zariadenie od iného súdu alebo od orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, ak takýmto technickým zariadením a prostriedkom disponujú. Súd zabezpečí, aby zo záznamu vyhotoveného podľa odseku 1 bolo zjavné najmä správanie sa povinného, správanie sa oprávneného a správanie sa a názor maloletého. Zo záznamu podľa odseku 1 má byť prípadne zjavné, či existujú dôvody odkladu výkonu rozhodnutia (§ 389 ods. 1 zákona).

9. V rámci výkonu rozhodnutia vo veciach maloletých súd realizuje tzv. personálnu exekúciu, t. j. realizáciu judikovaných práv a povinností. Materiálnym predpokladom výkonu súdneho rozhodnutia vo veci maloletých detí je vykonateľný exekučný titul, ktorým je v tomto prípade uznesenie Mestského súdu Bratislava II č. k. 73P/6/2023-18 zo dňa 20.06.2023, ktorým tunajší súd nariadil neodkladné opatrenie v znení uvedenom vyššie. Súd má za preukázané, že maloletá D., ktorá bola uznesením Okresného súdu Bratislava IV č. k. 25P/85/2019-10 zo dňa 21.06.2019 umiestnená v Centre pre deti a rodiny Bernolákovo, z dlhodobého hľadiska je problémovým dieťaťom a domácnosť starej matky, ako aj CDR nie sú pre ňu dostatočným výchovným prostredím. Nakoľko sa maloletá D. sa ku dňu vydania tohto rozhodnutia dobrovoľne nepodrobila povinnosti nastúpiť do Reedukačného centra Zlaté Moravce, pričom stará matka opakovane avizuje príslušnému ÚPSVaR-u neschopnosť odovzdať maloletú do zariadenia, súd je nútený pristúpiť k výkonu rozhodnutia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, majúc za to, že v danom prípade ide o situáciu vyžadujúcu zásah v podobe núteného výkonu rozhodnutia, keďže bolo zistené nesplnenie povinnosti uloženej exekučným titulom.

10. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie (§ 377 ods. 2 CMP).

Odvolanie sa podáva písomne, v troch vyhotoveniach alebo ústne do zápisnice v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované (všeobecné náležitosti podania).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1,2 CMP).

Odvolanie proti nariadeniu výkonu rozhodnutia možno odôvodniť len tým, že exekučný titul nie je vykonateľný alebo že okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti (§ 377 ods. 3 CMP).

Odvolanie proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia nie je prekážkou, aby súd prvej inštancie výkon rozhodnutia uskutočnil (§ 377 ods. 4 CMP).