

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: K3-21P/52/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7523201487
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7523201487.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice sudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar.X.X.XXXX, C. B., nar.XX.X.XXXX a D. B., nar.XX.X.XXXX, všetky maloleté deti trvale bytom E. F. B., G. XXX, t.č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny H., všetky zastúpené v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom sociálnych vecí a rodiny v Košiciach, detí rodičov matky alebohej F. B., I. J., nar.X.X.XXXX, zomrelej 23.4.2021 a otca K. B., nar.XX.XX.XXXX, bytom E. F. B., G. XXX, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia na dočasné zverenie maloletých detí a o nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. N a r i a ě u je u maloletých detí A. B., nar.X.X.XXXX, C. B., nar.XX.X.XXXX a D. B., nar.XX.X.XXXX ústavnú starostlivosť.

II. U m i e s t ň u je maloleté deti A., C. a D. B. do zariadenia Centrum pre deti a rodiny Gelnica, Hlavná 50, 056 01 H..

III. Otec je p o v i n n ý prispievať na maloletých deti A., C. a D., na každé z detí mesačne výživným vo výške 30% životného minima určeného zákonom č.601/2003 Z.z. o životnom minime v platnom znení, vždy do 20. dňa v každom mesiaci vopred, na účet zariadenia, v ktorom budú maloleté deti umiestnené, počnúc právoplatnosťou výroku I. tohto rozsudku.

IV. R u š í neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp. zn. 21P/52/2023 zo dňa 16.3.2023, ktorým boli maloleté deti A., C. a D. B. zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny H. a to počnúc právoplatnosťou výroku I. tohto rozsudku.

o d ō v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal na tunajší súd dňa 9.3.2023 podnet na začatie konania na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí A., C. a D. B., spolu s podnetom na nariadenie neodkladného opatrenia na zverenie maloletých detí do dočasnej starostlivosti zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, z dôvodu nedostatočnej starostlivosti otca o maloleté deti.

2. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 21P/52/2023 zo dňa 13.3.2023 bolo začaté konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti.

3. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 21P/52/2023 zo dňa 13.3.2023, boli maloleté deti A., C. a D. B. zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica.

4. Súd konal a rozhodol v neprítomnosti otca maloletých detí, ktorý bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so závermi správy ÚPSVaR v Košiciach,

s listinnými dôkazmi obsiahnutými v spise, s obsahom spisov tunajšieho súdu K3-19P/129/2022, K3-21P/42/2023, K3-21P/41/2023, a zistil tento stav vo veci:

5. Z manželstva nebohej F. B. a K. B. pochádza 11 detí: maloletý K. B., nar. XX.X.XXXX, maloletý L. B., nar. X.X.XXXX, maloletý K. B., nar. X.X.XXXX, maloletý L. B., nar. XX.X.XXXX, maloletá M. B., nar. XX.XX.XXXX, maloletá F. B., nar. X.XX.XXXX, maloletá A. B., nar. X.X.XXXX, maloletý C. B., nar. XX.X.XXXX, maloletá D. B., nar. XX.X.XXXX, nebohá N. B., nar. XX.X.XXXX úmrtie: X.X.XXXX a maloletá B., meno neurčené, nar. XX.X.XXXX- zrieknutá.

6. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.: 9P/8/2021 zo dňa 09.11.2021, právoplatným dňa 16.12.2021, bolo maloletej meno neurčené B. určené meno F. a rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn.: 9P/148/2021 zo dňa 16.11.2021, právoplatným dňa 28.12.2021 bola maloletemu dieťaťu nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny E., O. XXX/X, E..

7. Uznesením Okresného súdu Košice okolie, sp.zn.: 19P/196/2021 zo dňa 21.10.2021, vykonateľným dňa 21.10.2021 a právoplatným dňa 03.12.2021 boli maloleté deti A., C. a D. B. neodkladne zverené do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Gelnica. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie, sp.zn. 19P/129/2022 zo dňa 17.08.2022, právoplatným dňa 30.09.2022 bolo maloleťom deťom uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov u maloleťoch detí, pobytom v Centre pre deti a rodiny Gelnica, po dobu šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

8. Zo sociálneho zisťovania vyplýva, že otec s maloleťmi deťmi obýva starší dom, kde má k dispozícii jednu miestnosť, kde sa nachádzajú rozťahovací gauč, posteľ, staršie skrine v ktorých sa nachádzali veci pre deti stolík a piecka na tuhé palivo, ktorá súži aj na prípravu jedla a k domu pristaval ešte jednu miestnosť, ktorá slúži ako skladisko v ktorej bolo badať výkaly a bolo cítiť moč, značne zapáchala. Domácnosť je elektrifikovaná. Vodu čerpá zo spoločnej studne. Hygiena v domácnosti, ako aj okolí chatrče je na veľmi nízkej úrovni. Tunajší úrad po príchode k obydlíu otca maloleťoch detí zistil, že sa maloleť deti a otec v domácnosti nenachádzali. Po chvíli prišiel a vykazoval značné požitie alkoholický nápojov. Uviedol, že 25.04.2023 bola v rodine narodeninová oslava, tak trochu oslavovali. Vo svojom vyjadrení uviedol, že maloleť deti K., L., K., L., M., F., ktoré má v starostlivosti, sú v škole.

9. Otec maloleťoch detí je nezamestnaný, z úrovne tunajšieho úradu poberá prídavok na dieťa vo výške 360,- Eur mesačne, ktorý je vyplácaný formou osobitného príjemcu z dôvodu neplnenia účelu Obcou Sady nad Torysou a je poberateľom vdoveckého dôchodku vo výške 78,10,- Eur mesačne.

10. Tunajší úrad odporučil pre maloleť deti B. a otca K. B. vykonávanie odbornej metódy práce na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 4, ktoré sú vykonávané v Centre pre deti a rodiny Košice- Uralská, Uralská 1, Košice. Vykonávanie odbornej metódy na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností sú vykonávané od júla 2021 v rozsahu 75 hodín. Cieľom vykonávania odbornej metódy v Centre pre deti a rodiny bolo odstrániť negatívne vplyvy, ktoré ohrozujú psychický, fyzický alebo sociálny vývin dieťaťa a znížiť riziko vzniku alebo prehĺbenia krízovej situácie v rodine. Od uvedeného obdobia tunajší úrad vykonával v domácnosti maloleťoch detí pravidelné zisťovania rodinných, bytových a sociálnych pomerov za súčinnosti Centra pre deti a rodiny Košice Uralská v rámci realizácie odporúčaní na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností Zo správy Centra pre deti a rodiny Košice - Uralská vyplýva, že otec sa o maloleť deti, ktoré má vo svojej starostlivosti nestará, jeho prístup k výchove laxný. S výchovou o maloleť deti sa spolieha na príbuzných, ktorí bývajú v jeho susedstve. Otec sa maloleťom deťom nevenuje, netráva s nimi čas. Nezabezpečuje maloleťom deťom dostatočnú starostlivosť tým, že sa ľutuje a je často pod vplyvom alkoholických nápojov. V čase po 16. hodine alebo cez víkend, keď neočakáva príchod centra alebo tunajšieho úradu je ešte viac pod vplyvom alkoholu. Často na maloleť deti kričí a bije ich. Maloleť deti sa túlajú po dedine. V osobných rozhovoroch len vykrikuje a sťažuje sa na situáciu v ktorej sa nachádza, že maloleť deti vychováva bez manželky, alebo hovorí o tom, že o maloleť deti je dostatočne postarané. Otec si svoje chyby, že zanedbáva výchovu a vývoj maloleťoch detí neprizná.

11. Zo správy zariadenia Centrum pre deti a rodiny H. vyplýva, že maloleť deti sú umiestnené v profesionálnej náhradnej rodine. Maloletá D. je umiestnená samostatne bez súrodencov. Jej komunikačné schopnosti sú slabšie, slovná zásoba nízka, opakuje jednoduché slová, krátke slovné

spojenia, reč je dyslalická, čo spôsobuje, že jej dospelý často nerozumejú. V kontakte s dospelými je milá. So súrodencami, ktoré sú umiestnené v zariadení sa kontaktuje telefonicky a sú zabezpečované aj osobné stretnutia. U maloletého C. sa výrazne zlepšila komunikácia. Pekne tvorí vety, vie vyjadrovať svoje potreby. Reč je dyslalická, niektoré slová komolí. Býva veľmi aktívny a neposedný, čo má vplyv na jeho sústredenie. Potrebuje často meniť aktivity. Nakoľko od januára 2023 došlo k zmene profesionálnej náhradnej rodiny sa musel C. adaptovať na nové prostredie. Zvládol to bez výraznejších ťažkostí. Od januára začal navštevovať predškolské zariadenie. Učiteľky z materskej školy opakovane avizovali ťažkosti v správaní maloletého C.. Od 01.04.2023 bol maloletý C. vylúčený z materskej školy. Pri výchove je potrebné dodržiavať jasné pravidlá a byť dôsledný, inak býva ťažko usmerniteľný. Maloletá A. mierne zaostáva za vekovou normou. Jej stav je spôsobený nepodnetným prostredím v ktorom žila pred umiestnením. Emocionálna frustrácia sa dlhodobo prejavuje onániou, ale v poslednom čase je jej ústup. Komunikuje v slovenskom jazyku. Tvorí vety, jej reč niekedy býva agramatická. Aktuálne sa slovná zásoba obohatila. V mesiaci apríl sa zúčastnila zápisu do 1. ročníka Základnej školy, ale psychológ ktorý realizoval vyšetrenie školskej zrelosti sa prikláňa k názoru, aby bol u maloletej A. vhodný odklad povinnej školskej dochádzky.

12. ÚPSVaR v Košiciach odporúča súdu, aby u maloletých detí A., C. a D. B. nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá bude vykonávaná v Centre pre deti a rodiny H. a otca maloletých detí zaviazal prispievať na výživu maloletých detí sumou minimálneho výživného.

13. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

14. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, súd môže výnimočne nariadiť ústavnú starostlivosť aj vtedy, ak jej nariadeniu nepredchádzali iné výchovné opatrenia. Výnimočnosť prípadu a neúčelnosť iného výchovného opatrenia musí byť preukázaná.

15. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

16. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného stavu súd dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky uvedené vo vyššie citovaných zákonných ustanoveniach a vzhľadom k tomu, že otec maloletých detí neprejavil záujem o vykonávanie osobnej starostlivosti o maloleté, ani nikto z širšej biologickej rodiny maloletých detí, súd rozhodol o umiestnení maloletých detí v zariadení vykonávajúcim ústavnú starostlivosť, kde bude maloletým deťom poskytnutá a zabezpečená celková starostlivosť. Maloleté deti majú zabezpečené miesto v Centre pre deti a rodiny Gelnica.

17. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

19. Vzhľadom k tomu, že v konaní nebolo preukázané, že by možnosti, schopnosti a majetkové pomery u otca maloletých detí odôvodňovali určiť výživné vo väčšom rozsahu ako vo výške 30 % životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa, ktorým je povinný prispievať každý rodič bez ohľadu na možnosti, schopnosti a majetkové pomery, súd zaviazal otca maloletých detí k plateniu výživného, a to na účet zariadenia, v ktorom budú maloleté deti umiestnené, v zákonom stanovenej vyššie uvedenej minimálnej sume, mesačne, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

20. Podľa § 81 ods.1 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

21. Podľa § 81 ods. 2 Zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

22. Keďže maloleté deti budú umiestnené do zariadenia Centrum pre deti a rodiny H., bude otec maloletých detí povinný určené výživné platiť na účet tohto zariadenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť iba dôvodmi uvedenými v § 365 ods.1 CSP:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca, alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany, alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62ods. 2 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.