

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 9P/116/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223202397
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Banghová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223202397.1

Uznesenie

Okresný súd Komárno vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F., F. XX, J., v konaní zast. opatrovníkom: P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, O., dieťa rodičov: otec - E. O., nar. XX.XX.XXXX, matka - E. O., A. XX.XX.XXXX, obaja bytom F., F. XX, J., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno, na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 12P/77/2022 - 18 zo dňa 08.06.2022, takto

rozhodol:

Súd ruší uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 12P/77/2022-18 zo dňa 08.06.2022.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Komárno (ďalej len „Úrad“) doručil dňa 07.08.2023 návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 12P/77/2022-18 zo dňa 08.06.2022, ktorým súd ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka, keďže sa maloletý zdržiaval na území Slovenskej republiky bez rodičov, respektíve bez zákonných zástupcov. Úrad uviedol, že maloleté dieťa sa vrátilo späť na Ukrajinu dňa 29.07.2023. Z uvedeného dôvodu mal úrad za to, že odpadli dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené a preto navrhol aby súd predmetné neodkladné opatrenie zrušil.

2. Z podaného návrhu ako aj zo súdneho spisu 12P/77/2022 súd zistil, že uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 12P/77/2022-18 zo dňa 08.06.2022 súd nariadil neodkladné opatrenie. Predmetným neodkladným opatrením súd ustanovil maloletému dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude dočasne zastupovať v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z.z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky, v súvislosti so zabezpečovaním zdravotnej starostlivosti maloletého dieťaťa na území Slovenskej republiky a v oblasti výchovy a vzdelávania maloletého dieťaťa na území Slovenskej republiky. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.07.2022.

3. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

4. Po posúdení skutkového stavu veci súd dospel k záveru, že v danom prípade je potrebné zrušiť uznesenie Okresného súdu Komárno č. k. 12P/77/2022-18 zo dňa 08.06.2022. Maloletému dieťaťu bol neodkladným opatrením dočasne ustanovený opatrovník, nakoľko dieťa nemalo na území Slovenskej republiky zákonného zástupcu, keďže rodičia maloletého dieťaťa museli z dôvodu vojnového stavu zostať na Ukrajine. Úrad vo svojom návrhu uviedol, že maloleté dieťa sa vrátilo naspäť do Ukrajiny k svojim rodičom. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti mal súd za to, že pominuli dôvody pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené. S poukazom na uvedenú skutočnosť súd konštatuje, že sú

splnené podmienky na zrušenie neodkladného opatrenia. Preto súd rozhodol tak, ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Komárno (§ 357 písm. e/ CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku/uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).