

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 23S/2/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6013200010
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Segeč
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6013200010.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Milana Segeča a členov senátu JUDr. Jána Škvarku a JUDr. Drahomíry Mikulajovej, v právnej veci žalobcu: Miestna rada združenia technických a športových činností SR, Moyzesova 28, 960 01 Zvolen, zast. predsedom JUDr. Ľudovítom Karkošiakom, právne zastúpená Mgr. Iankom Troiakom, advokátom so sídlom Dukelských hrdinov č. 34, 960 01 Zvolen, proti žalovanému: Správa katastra Banská Bystrica, Nám. Ľ. Štúra 1, 974 05 Banská Bystrica (do 01.01.2013 Katastrálny úrad Banská Bystrica), o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. Xo-10/2012-5 zo dňa 25.07.2012, takto

rozhodol:

I./ Krajský súd žalobu žalobcu **z a m i e t a**.

II./ Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Správa katastra Zvolen ako prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. X 17/2012 zo dňa 17.05.2012 podľa § 30 ods. 1 písm. i/ zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní zastavila konanie vo veci odstránenia chýb v katastrálnom operáte u parcel CKN 2845/5, 2845/24, 2845/25, 2845/27 až 2845/36, 2845/38 až 2845/63 evidovaných na liste vlastníctva č. XXXX v kat. území N.. Podľa odôvodnenia rozhodnutia konanie bolo začaté na základe žiadosti žalobcu o odstránenie chýb, ktorou žalobca žiadal, aby vyššie uvedené pozemky boli prepísané na list vlastníctva č. XXXX - vlastníkom Miestna rada združenia technických a športových činností Zvolen (žalobca). Podľa odôvodnenia rozhodnutia správny orgán zistil, že návrh na opravu chyby v katastrálnom operáte zo dňa 28.03.2012 sa týka tej istej veci o ktorej už bolo právoplatne rozhodnuté rozhodnutím správy katastra č. X 56/95 zo dňa 30.03.1995. Od predchádzajúceho právoplatného rozhodnutia X 56/95 sa skutkový stav podstatne nezmenil a nenastali žiadne nové faktické skutočnosti, ktoré by boli dôvodom k rozhodovaniu vo veci. Správny orgán poukázal na rozhodnutie č. X 56/95 zo dňa 30.03.1995 vo veci opravy chyby v katastrálnom operáte, ktorým Správa katastra Zvolen nariadila na liste vlastníctva č. XXXX, kat. územia N. vymazať parcely č. 2845/5, 2845/23, 2845/24, 2845/25 a vykonať zápis predmetných nehnuteľností na list vlastníctva č. X s vlastníkom Slovenská republika v správe Obvodného úradu Zvolen v zmysle zákona č. 472/1990. Táto oprava chyby v katastri nehnuteľností bola vykonaná z dôvodu, že pozemky mali byť správne iba v trvalom užívaní žalobcu, a to titulom hospodárskej zmluvy č. Výst.3557/326/77, položka 287/77, ktorou bol pozemok bývalého MsNV Zvolen odovzdaný do trvalého užívania. Trvalé užívanie zriadené podľa § 70 hospodárskeho zákonníka trvalo do konca roka 1993 a podľa zákona č. 278/1993 Z.z. o správe majetku štátu sa od 01.01.1994 transformovalo na nájom, resp. správu majetku štátu. Rozhodnutie X 56/1995 bolo po podanom odvolaní zo strany žalobcu potvrdené rozhodnutím Úradu geodézie, kartografie a katastra SR č. LP 2429/95 zo dňa 05.06.1995. Ďalej v odôvodnení rozhodnutia správny orgán popísal vznik evidenčného číslovania predmetných parcel s tým, že parcely CKN 2845/5, 2845/24, 2845/25, 2845/27 až 2845/36, 2845/38 až 2845/63 sú evidované na liste vlastníctva č. XXXX - vlastníkom

Slovenská republika, správca Obvodný úrad Zvolen, pričom parcely registra CKN 2845/23, 2845/26 a 2845/37 sa v súbore popisných a geodetických informácií nenachádzajú.

Po podanom odvolaní žalovaný ako druhostupňový správny orgán rozhodnutím č. Xo 10/2012-5 zo dňa 25.07.2012 rozhodnutie prvostupňového správneho orgánu č. X 17/2012 zo dňa 17.05.2012 potvrdil. V odôvodnení rozhodnutia opísal priebeh konania a zistenie skutkového stavu pred prvostupňovým aj pred druhostupňovým správnym orgánom a reagoval aj na odvolacie námietky. Rovnako ako aj prvostupňový správny orgán žalovaný uviedol, že rozhodnutím č. X 56/95 prvostupňový správny orgán nariadil opraviť chybu v katastrálnom operáte a na liste vlastníctva č. XXXX vymazať parcely CKN 2845/5, 2845/23 až 2845/25 a zapísať ich na LV č. X v prospech Slovenskej republiky v správe Obvodného úradu Zvolen v zmysle zákona č. 472/1990 Zb. Žalovaný poukázal na položku výkazu zmien listu vlastníctva č. XXXX - č. položky 583/00, ktorou bol zrealizovaný v operáte katastra nehnuteľností zápis návrhu žalobcu na vykonanie záznamu v katastri nehnuteľností, ktorého súčasťou boli „oznámenia o vydaní súpisného čísla“ vydané Mestom Zvolen dňa 14.12.1999 na stavby nachádzajúce sa v katastrálnom území N. postavené na cudzom pozemku. Z uvedeného podľa žalovaného vyplýva, že žalobca si bol vedomý toho, že nie je vlastníkom pozemkov pod stavbami, ale len vlastníkom stavieb. Parcely CKN, na ktorých stoja jednotlivé stavby boli vytvorené na základe geometrického plánu č. 272/99. Išlo o parcely CKN, ktoré vo svojich hraniciach kopírovali pôdorys stavieb na nich postavených (celkom 27 CKN parciel). Z výkazu výmer geometrického plánu 272/99 podľa žalovaného vyplýva, že všetky parcely boli vytvorené výlučne z parcely CKN 2845/5. Geometrický plán zároveň upravil aj výmeru tejto parcely na základe merania v teréne. Na základe návrhu na záznam do katastra, ktorý podal Obvodný úrad v Banskej Bystrici boli parcely CKN 2845/5, 2845/24, 2845/25, 2845/27, 2845/28 až 2845/36, 2845/38 až 2845/63 dovtedy zapísané na liste vlastníctva č. X v prospech Slovenskej republiky - Obvodný úrad Zvolen, zapísané položkou výkazu zmien 16/09 na nový list vlastníctva č. XXXX v prospech vlastníka SR v správe Obvodného úradu Zvolen. Podľa žalovaného z odvolania žalobcu vyplýva, že neporozumel rozdielu medzi výpismi z listu vlastníctva č. XXXX, ktoré predložil do konania a ktoré sú vyhotovené s dátumom vyhotovenia, s posledným platným stavom, ktorý je k dispozícii na verejnom portáli a originálom listu vlastníctva č. XXXX, ktorý sa nachádza na správe katastra vo N.. Žalovaný sa v celom rozsahu stotožnil s rozhodnutím prvostupňového správneho orgánu, a preto jeho rozhodnutie potvrdil.

Žalobca podaním doručeným na Okresný súd vo Zvolene 18.09.2012 označeným ako žaloba o určenie vlastníctva sa domáhal vydania rozsudku, že vlastnícke právo k pozemkom pod ATC (autokemping) o výmere 23 974 m² má Miestna rada združenia technických a športových činností SR Zvolen, tak ako je to písané na výpisoch listu vlastníctva zo dňa 10.02.1995, 22.04.1992 a 10.12.1992. Uviedol, že boli vlastníkami pozemkov pod ATC Zvolen č. parcely 2845/5, 2845/23, 2845/24 a 2845/25, ktoré im boli na základe rozhodnutia katastrálneho úradu č. X 56/95 zo dňa 30.03.1995 odňaté, a to napriek tomu, že majú výpisy z listu vlastníctva (LV XXXX). Uviedol, že objekt ATC dostali do vlastníctva hospodárskou zmluvou medzi ÚV Zväzarmu Praha a Základnou organizáciou Zväzarmu vo Zvolene zo dňa 24.07.1967. Okresný súd Zvolen uznesením č.k. 10C/90/2012-7 z 13.11.2012 vyzval navrhovateľa v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. na doplnenie návrhu, okrem iného aj v tom smere aby uviedol čoho sa domáha (presné znenie výroku) a upresnenie, či jeho podanie zo dňa 18.09.2012 je návrhom na začatie konanie podľa § 80 písm. c/ O.s.p. alebo návrhom podľa § 247 a nasl. O.s.p. Žalobca následne podaním doručeným okresnému súdu dňa 04.12.2012 uviedol, že podáva žiadosť o preskúmanie rozhodnutia žalovaného zo dňa 25.07.2012 č. Xo 10/2012-5. V závere tohto podania (žaloby) žalobca rovnako ako v predchádzajúcom podaní doručenom na okresný súd dňa 14.09.2012 uviedol, že navrhuje vydať rozhodnutie, že má vlastnícke právo k pozemkom ATC podľa výpisu z katastra nehnuteľností zo dňa 10.02.1995 a geometrického plánu ŠR-352/94, zápisu overenia 637/94, geometrického plánu XXX/XX, zápisu overenia 943/94, ktorý nadväzuje na geometrický plán ŠR-352/94 - zápis na LV XXXX ods. B, stĺpec zmien 755/94. Vo svojom podaní (žiadosť o preskúmanie rozhodnutia - žaloba) popisoval vznik a priebeh vlastníckeho práva nehnuteľnosti autokempingu vo Zvolene s tým, že autokemping sa začal stavať v rokoch 1954 - 55 a prvým vlastníkom bol Ústredný výbor Zväzarmu v Prahe, ktorý ho po 13-tich rokoch odovzdal do vlastníctva Základnej organizácii Zväzarmu vo Zvolene. Pozemok o rozlohe 25 720 m² im bol daný do trvalého užívania hospodárskou zmluvou č. XXXX/XXX/XX dňa 01.09.1977, no na liste vlastníctva XXXX nie je o tom žiadny zápis. Vo veci preukázania vlastníctva poukázal na ďalšie hospodárske zmluvy, a to HZ č. XXXX/XX/XX zo dňa 01.01.1979, HZ č. 8/80 ako aj potvrdenie MsNV Zvolen zo dňa 17.04.1984 o tom, že stavba autokempingu N. - A. na parcele 2845/5 o výmere 2,5720 ha bola postavená pred 01.09.1966 v rokoch 1954 - 55. Toto potvrdenie

bolo vydané podľa žalobcu za účelom zápisu do evidencie nehnuteľností, avšak na list vlastníctva č. XXXX bolo zapísané až v roku 1992. Žalobca poukazoval aj na nezrovnalosti (rozdiely vo výmerách) vo výpise z listu vlastníctva č. XXXX. Podľa žalobcu ak mali mať pozemok v trvalom užívaní, tak im malo byť na liste vlastníctva č. XXXX zapísané právo trvalého užívania tak, ako je to napísané pri iných parcelách (č. 1042 a 1043). Žalobca uviedol, že si dali vyhotoviť výpisy z listov vlastníctva č. XXXX dňa 22.04.1992, 10.12.1992, 22.12.1994, 20.01.1995 a 10.02.1995, ktoré sú potvrdené okrúhlou pečiatkou, ako aj príslušné geometrické plány č. 352/94, 464/94, kde je vedený ako vlastníč predmetných nehnuteľností žalobca. Mal za to, že ten kto vychádza zo zápisu v katastri je dobromyseľný v tom, že stav katastra zodpovedá skutočnému stavu vecí (§ 11 zákona č. 265/1992 Zb.). Tvrdil, že pokiaľ by mali pozemky v trvalom užívaní, tak výpis z listu vlastníctva XXXX by mal znieť tak, že vlastníkom je Slovenská republika a správca je žalobca. V takom prípade by boli pozemky odkúpili, lebo cena podľa zákona č. 205/1988 bola 8,- Kčs za m², avšak zákonom č. 289/90 sa cena pozemkov zvýšila na 100,- Kčs, pričom obvodný úrad od nich požadoval 500,- SK/m².

Žalovaný na pojednávaní, ako aj vo svojom písomnom vyjadrení k žalobe zotrval na dôvodoch rozhodnutí a žiadal žalobcu zamietnuť. Podľa vyjadrenia žalovaného správa katastra zastavila konanie z dôvodu, že v tej istej veci už bolo právoplatne rozhodnuté, a to rozhodnutím vtedajšieho Katastrálneho úradu v Banskej Bystrici, Správa katastra Zvolen č. X 56/95 zo dňa 30.03.1995, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Úradu geodézie a kartografie a katastra č. LP 2429/95 zo dňa 05.06.1995 a skutkový stav sa podstatne nezmenil a nenastali žiadne nové skutočnosti, ktoré by odôvodňovali vo veci nanovo inak rozhodnúť. Žalovaný poukázal opätovne aj na chronológiu realizácie jednotlivých zápisov do katastra na podklade doručovaných listín na zápis do katastra (najmä položka výkazu zmien 288/77, položka výkazu zmien 755/94, položka výkazu zmien 645/95, položka výkazu zmien 583/00). S odkazom na geometrický plán č. XXX/XX predložený na Správu katastra Zvolen žalobcom ako súčasť návrhu na vykonanie záznamu v katastri nehnuteľností spolu s oznámením o vydaní súpisného čísla Mestom Zvolen zo dňa 14.12.1992 uviedol, že z pôvodnej parcely CKN 2845/5 boli vytvorené parcely CKN, ktoré vo svojich hraniciach kopírujú pôdorys stavieb na nich postavených (parcely č. 2845/24, 2845/27 až 2845/32, parcely č. 2845/34 až 2845/36, parcely č. 2845/38, 2845/41, 2845/44 až 2845/58). Citovaný geometrický plán zároveň upravil aj výmeru parcely 2845/5, a to na základe merania v teréne. K námietkam žalobcu, že má k dispozícii výpisy z listov vlastníctva č. XXXX zo dňa 22.04.1992, 10.12.1992, 22.12.1994, 20.01.1995 a 10.02.1995 žalovaný uviedol, že tieto boli vyhotovené ešte pred vydaním rozhodnutia X 56/95 zo dňa 30.03.1995. Predmetné výpisy sú v dnešnej dobe podľa žalovaného nepoužiteľné ako podklad na zmenu a na obhajobu vlastníckeho práva, nakoľko obsahujú len platný stav k dátumu vyhotovenia, ktorý bol následne predmetom opravy v katastrálnom operáte.

Žalobca na pojednávaní žiadal, aby súd zrušil napadnuté rozhodnutie žalovaného. Podľa žalobcu do katastra boli vyznačené chybné zápisy ohľadom vlastníctva k nehnuteľnosti v súvislosti s uvedenými skutočnosťami stratil žalobca vlastnícke právo, ktoré nadobudol na základe hospodárskej zmluvy.

Krajský súd preskúmal vec podľa § 247 a nasl. O.s.p. a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia a postupu správnych orgánov v rozsahu a z dôvodov uvedených v žalobe dospel k záveru, že rozhodnutia a postup správnych orgánov boli v súlade so zákonom, a preto žalobu žalobcu podľa § 250j ods. 1 O.s.p. zamietol.

Katastrálny zákon č. 162/1995 Z.z. v platnom znení v rozhodnom období dáva v ustanovení § 59 právomoc katastrálnemu úradu opraviť údaje v zápise katastra, ak sú v rozpore s verejnou alebo inou listinou.

Podľa § 59 ods. 1 písm. a/ citovaného zákona, správa katastra aj bez návrhu opraví údaje katastra, ak sú v rozpore s verejnou listinou alebo s inou listinou, alebo s výsledkami prešetrovania zmien údajov katastra, alebo s výsledkami revízie údajov katastra.

Z obsahu podaní žalobcu, najmä podania zo dňa 16.02.2012 doručené katastrálnemu úradu Banská Bystrica dňa 17.02.2012, odvolania žalobcu proti rozhodnutiu Správy katastra vo Zvolene X 17/2012,

žaloby o určenie vlastníctva podanej na Okresnom súde vo Zvolene dňa 18.09.2012, podania žalobcu na Okresný súd Zvolen zo dňa 04.12.2012 vo veci odstránenia väd žaloby, ako aj z obsahu správneho spisu súd zistil, že žalobca sa domáhal odstránenia väd v katastrálnom operáte, a to tak, aby na jeho list vlastníctva č. XXXX boli spätne zapísané pozemky pod bývalým autokempingom N. - A. (parcely č. 2845/5, 2845/23, 2845/24, 2845/25). Tvrdil, že pozemky mu boli odobraté rozhodnutím správy katastra X 56/1995 zo dňa 30.03.1995 napriek tomu, že má výpisy z listu vlastníctva. V žalobách navrhoval, aby súd vydal rozhodnutie, že žalobca má vlastnícke právo k pozemkom pod autokempingom podľa výpisu z katastra nehnuteľností zo dňa 10.02.1995 a geometrických plánov č. XXX/XXXX, č. XXX/XXXX. Žalovaný poukazoval v súvislosti so žiadosťou žalobcu na rozhodnutie Správy katastra vo Zvolene č. X-56/95 zo dňa 30.03.1995, ktorým bolo nariadené na liste vlastníctva č. XXXX pre kat. územie N. vykonať výmaz parcely č. KN 2845/5, 2845/23, 2845/24 a 2845/25 a zároveň tieto parcely v rámci zmeny zapísať na list vlastníctva č. X pre Slovenskú republiku v správe Obvodného úradu Zvolen podľa zákona č. 472/90 Zb. Toto rozhodnutie bolo po podanom odvolaní potvrdené Úradom geodézie, kartografie a katastra SR č. LP 2429/95 zo dňa 05.06.1995. Následne boli predmetné pozemky zapísané na citovaný list vlastníctva č. X. V súčasnosti sú pozemky zapísané na liste vlastníctva č. XXXX na vlastníka Slovenská republika v správe Obvodného úradu Zvolen.

Ako to vyplýva z obsahu vyjadrení žalobcu vo všetkých svojich vyššie uvedených podaniach žalobca navrhoval takú opravu údajov katastrálneho operátu, ktorej podstatou je zmena v osobe vlastníka (zo Slovenskej republiky na žalobcu). Takáto oprava nie je založená na rozpore zápisu s verejnou listinou alebo inou listinou, alebo výsledkami prešetrovania zmien údajov katastra, alebo s výsledkami revízie údajov katastra, ale vyplýva z rozdielneho právneho názoru žalobcu a žalovaného na otázku zápisu vlastníctva k predmetným nehnuteľnostiam na Slovenskú republiku v správe Obvodného úradu Zvolen podľa zápisov na listoch vlastníctva č. X a č. XXXX. K týmto zápisom došlo ako to už bolo vyššie uvedené na základe právoplatného rozhodnutia Správy katastra vo Zvolene č. X 56/95 zo dňa 30.03.1995, ako aj na základe neskorších záznamových listín. V danom prípade nielenže neboli naplnené zákonné predpoklady pre vykonanie opravy údajov katastra podľa § 59 katastrálneho zákona, ale zároveň žalovaný nemá podľa súčasne platného katastrálneho zákona právomoc, aby rozhodoval o určení vlastníckeho práva v prospech žalobcu tak, ako to požadoval žalobca vo svojich žalobách. Na určenie vlastníckeho práva je príslušný všeobecný súd v občiansko-právnom konaní podľa § 80 písm. c/ O.s.p. V danom prípade však žalovaný zastavil konanie podľa § 30 ods. 1 písm. i/ správneho poriadku, podľa ktorého správny orgán konanie zastaví, ak v tej istej veci sa právoplatne rozhodlo a skutkový stav sa podstatne nezmenil. Podľa názoru súdu v danom prípade došlo aj k naplneniu predpokladov pre vydanie rozhodnutia podľa citovaného ustanovenia správneho poriadku s ohľadom na vydanie predchádzajúcich rozhodnutí vo veci, najmä rozhodnutia Správy katastra vo Zvolene č. X-56/95 zo dňa 30.03.1995. Podľa názoru súdu nebolo už možné vychádzať z listov vlastníctva č. XXXX predložených do konania žalobcom (posledný s dátumom 10.02.1995), keďže tieto boli vyhotovené ešte pred vydaním rozhodnutia Správy katastra Zvolen č. X-56/95. Výsledky tohto rozhodnutia sa preniesli do operátu katastra nehnuteľností, ktorých následkom bol výmaz vlastníctva na strane žalobcu (list vlastníctva XXXX) a zápis vlastníctva na Slovenskú republiku (LV č. X a neskôr LV č. XXXX).

Z uvedených dôvodov preto krajský súd žalobu žalobcu ako nedôvodnú zamietol. O náhrade trov konania rozhodol podľa § 250k ods. 1 O.s.p. tak, že žalobcovi, ktorý v konaní nemal úspech náhradu trov konania nepriznal.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici jednomyseľne, t.j. pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici jednomyseľne, t.j. pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho

doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach cestou krajského súdu na Najvyšší súd SR. Odvolanie je možné podať len z dôvodov uvedených v § 205 ods. 2 O.s.p. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.