

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9C/39/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812214729
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812214729.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Agnesou Hvastovou, v právnej veci žalobcu Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, Klemensova 8, IČO: 31 364 501, proti žalovanej R. P., nar. XX. XX. XXXX, bytom I., Š. XXX, v konaní zastúpená opatrovníkom R. R. Q., vyšším súdnym úradníkom Okresného súdu Rožňava, o zaplatenie 842,25 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z a v ä z u j e žalovanú zaplatiť žalobcovi 842,25 Eur s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 20. 02. 2013 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Súd z a v ä z u j e žalovanú uhradiť žalobcovi trovy konania v sume 50,50 Eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu sa domáhal zaplatenia 842,25 Eur od žalovanej s 8,75 % ročným úrokom z omeškania od 20. 02. 2013 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Návrh na vydanie platobného rozkazu odôvodnil nasledovne:

Žalobca je v zmysle Zákona č. 258/1993 Z.z. v platnom znení správcom nehnuteľného majetku vo vlastníctve štátu a to 2-izbového bytu v obytnom dome, na Š. C.. Č.. XXX, súpisné č. XXX, na parcele č. XXXX/X, v k.ú. I., ktorý je zapísaný na LV č. XXX Katastrálneho úradu Q., Správa katastra I. v prospech SR - Železnice Slovenskej republiky, Bratislava, v celosti.

Predmetný byt žalovaná užíva na základe Zmluvy o nájme bytu zo dňa 28. 07. 2003 a Zápisnice o prevzatí bytu a Dodatku č. 1 k zmluve o nájme bytu zo dňa 19. 06. 2009.

V zmysle Občianskeho zákonníka a Zmluvy o nájme bytu bola žalovaná povinná platiť nájomné a úhradu za plnenia poskytované v súvislosti s užívaním bytu podľa platných cenových predpisov vo výške vypočítanej v evidenčnom liste a to najneskôr do 15. dňa nasledujúceho mesiaca, čo však riadne a včas neplnila.

Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná so spoločným nájomcom hrubo porušovali svoje povinnosti vyplývajúce z nájmu bytu tým, že neplatili nájomné a úhradu za služby spojené s užívaním bytu skončil žalobca nájomný vzťah výpoveďou zo dňa 11. 06. 2010, ktorá bola doručená dňa 23. 06. 2010.

Výpovedná lehota uplynula k 01. 10. 2010. Listom zo dňa 05. 11. 2010 žalobca vyzval žalovanú a jej spoločného nájomcu, aby odovzdali byt dňa 01. 12. 2010. Žalovaný a jej dovtedajší spoločný nájomca sa na preberacom konaní nezúčastnili a byt neodovzdali. Žalobca preto podal na Okresný súd Rožňava návrh na vypratanie bytu. Dovtedajší spoločný nájomca žalovanej byt odovzdal dňa 25. 02. 2011. Rozsudkom sp. zn. 12C/75/2011-30 zo dňa 23. 09. 2011 bola žalovanej uložená povinnosť vypratať predmetný byt bez nároku na bytovú náhradu a odovzdať ho žalobcovi do 30 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku. Splnenie povinnosti vypratať predmetný byt bolo vymožené v exekučnom konaní sp. zn. Ex/479/2012. Exekúcia vypratáním bytu sa uskutočnila 04. 10. 2012.

Od 01. 10. 2010 do 04. 10. 2012 žalovaná užívala predmetný byt bez právneho dôvodu a za jeho užívanie neplatila riadne a včas. Žalobca proti vlastnej vôli fakticky poskytoval plnenie, pretože od 01. 10. 2010 do 04. 10. 2012 bol okolnosťami donútený trpieť užívanie predmetného bytu žalovanou bez akéhokoľvek právneho podkladu a bez toho, že by za poskytované plnenie bola riadne platená náhrada. Žalovaná sa obohatila tým, že bez právneho dôvodu užívala predmetný byt, pričom za jeho užívanie neplatila žalobcovi odplatu riadne a včas.

Výška bezdôvodného obohatenia za užívanie bytu:

- od 01. 10. 2011 vyčíslil žalobca z výšky nájomného vypočítaného v predpise Evidenčný list platný od 01. 01. 2011 na 55,56 Eur/mesačne

- a úroku z omeškania stanoveného v zmysle § 3 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v platnom znení.

Dlžná suma na bezdôvodnom obohatení z titulu neoprávneného užívania predmetného bytu vo výške 842,25 Eur pozostáva :

rok 2011 (október - december):

predpis platný od 01. 01. 2011 = 55,56 Eur/mesačne,

dlh 55,56 Eur x 3 = 166,68 Eur,

rok 2012 (január - 4. október 2012):

predpis platný od 01. 01. 2011 = 55,56 Eur/mesačne,

dlh 55,56 x 9 + 7,41 = 507,45 Eur.

U odporkyne žalobca eviduje dlžnú sumu na službách spojených s užívaním bytu za rok 2011 vo výške 168,12 Eur:

rok 2011:

ročný náklad: 181,76 Eur

platby: 13,64 Eur

dlh: 168,12 Eur.

Vo veci nebol vydaný platobný rozkaz, ale bolo nariadené pojednávanie.

Žalobca počas celého konania trval na podanej žalobe z dôvodov uvedených v písomnom vyhotovení žaloby.

Žalovaná sa nachádza na neznámom mieste, preto jej súd ustanovil opatrovníka na zastupovanie v konaní v zmysle § 29 Občianskeho zákonníka a § 29 O.s.p. v osobe vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Rožňava.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými žalobcom - vyúčtovaním služieb spojených s užívaním bytu za rok 2011, nedoplatkom vyúčtovania služieb spojených s užívaním bytu, upomienkami a obsahom spisu Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 8C/83/2012, obsahom spisu Okresného súdu Rožňava sp. zn. 12C/75/2011.

V zmysle § 451 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, kto sa na úkor iného bezdôvodne obohatí, musí obohatenie vydať.

Bezodôvodným obohatením je majetkový prospech získaný plnením bez právneho dôvodu, plnením z neplatného právneho úkonu alebo plnením z právneho dôvodu, ktorý odpadol, ako aj majetkový prospech získaný z nepoctivých zdrojov.

V zmysle § 457 Občianskeho zákonníka, ak je zmluva neplatná alebo ak bola zrušená, je každý z účastníkov povinný vrátiť druhému všetko, čo podľa nej dostal.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že žalovaná bez právneho dôvodu užívala predmetný byt od 01. 10. 2010 do 04. 10. 2012, preto je povinná žalobcovi zaplatiť 842,25 Eur, peňažné plnenie zodpovedajúce výške nájomného vypočítaného v predpise evidenčného listu pre predmetný byt a nedoplatku na službách spojených s užívaním bytu za rok 2011, ktorá suma zodpovedá výške bezdôvodného obohatenia získaného žalovanou za užívanie predmetného bytu bez právneho dôvodu za predmetné obdobie. Nakoľko žalovaná dlh voči žalobcovi neuhradila riadne a včas, súd ju zaviazal zaplatiť dlžnú sumu s úrokmi z omeškania vo výške zákonných úrokov z omeškania 8,75 % ročne od 20. 02. 2013 do zaplatenia, teda odo dňa nasledujúceho po doručení žaloby opatrovníkovi žalovanej.

Výrok o náhrade trov konania sa opiera o ustanovenie § 142 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého úspešný účastník má právo na náhradu účelne vynaložených trov konania. Trovy konania vzniknuté na strane žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku v sume 50,50 Eur, k náhrade ktorých bola žalovaná zaviazaná.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3 O.s.p./, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť iba odvolacími dôvodmi uvedenými v § 205 ods. 2 O.s.p.. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie. Ak v horeuvedenej lehote účastníci konania nepodajú odvolanie proti rozhodnutiu, rozhodnutie nadobudne právoplatnosť a po uplynutí lehoty uvedenej vo výroku rozhodnutia sa stane vykonateľným. Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutie alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.