

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14C/2/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123209001  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viktória Špyrková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6123209001.6

## Uznesenie

14C/2/2023

Okresný súd Banská Bystrica v spore žalobcu: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D. XX, XXX XX C. D., zast.: Mgr. Matej Makovník, advokát so sídlom Kláry Jarunkovej 4, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 42 307 368, proti žalovanej: E. F., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom D. XX, XXX XX G. G., zast.: AK Piliar s.r.o. so sídlom Medený Hámor 11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 52 915 816, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

14C/2/2023

I. Súd konanie **zastavuje**.

II. Žalobca je **povinný** zaplatiť žalovanej trovy konania v rozsahu 100% v lehote do 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu o ich výške.

### odôvodnenie:

14C/2/2023

1/ Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 13. 01. 2023 domáhal, aby súd zrušil a vyporiadal jeho podielové spoluvlastníctvo so žalovanou a A. F., nar. XX. XX. XXXX, zomrelým 08. 03. 1986, naposledy bytom C. D. H. XX, k pozemku nachádzajúcemu sa v katastrálnom území C. D. a zapísanému na liste vlastníctva č. XXX vedenom Okresným úradom Banská Bystrica, katastrálnym odborom, ako parcela č. E-KN XXX, druh pozemku: orná pôda o výmere 2 849 m<sup>2</sup>. Súd konanie voči A. F. uznesením zo dňa 6. mája 2024, právoplatným 07. 06. 2024, z dôvodu nedostatku jeho procesnej subjektivity v čase začatia konania zastavil.

2/ Žalobca vzal podaním doručeným súdu dňa 01. 08. 2024 žalobu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil a vrátil mu príslušnú časť zaplateného súdneho poplatku. Späťvzatie žaloby odôvodnil tým, že nevie do vytýčeného termínu pojednávania označiť, ani odhadnúť, kedy sa mu podarí zistiť spoluvlastníka/spoluvlastníkov podielu na danej nehnuteľnosti pôvodne vo vlastníctve nebohého A. F., voči ktorému súd konanie zastavil, príp. preukázať splnenie podmienky zákonného zastúpenia neznámych dedičov po ňom Slovenským pozemkovým fondom, aby bola splnená podmienka účasti na konaní u všetkých spoluvlastníkov veci.

3/ Žalovaná na základe výzvy súdu vyjadrila podaním zo dňa 05. 08. 2024 súhlas so späťvzatím žaloby a zastavením konania.

4/ Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5/ Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6/ Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7/ Na základe späťvzatia žaloby žalobcom v celom rozsahu súd konanie zastavil (§ 145 ods. 1 CSP), a to so súhlasom žalovanej, potrebným s poukazom na ustanovenie § 146 ods. 2 CSP.

8/ Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9/ Keďže týmto rozhodnutím sa konanie končí, rozhodol súd zároveň aj o trovách konania (§ 262 ods. 1 CSP). Z podaného späťvzatia žaloby vyplýva, že žalobca zoberal žalobu späť z dôvodu, že nevie určiť všetkých spoluvlastníkov predmetnej nehnuteľnosti na strane žalovanej, čo je podmienkou úspechu v konaní. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že zavinenie na zastavení konania nesie žalobca. Nárok na náhradu trov konania tak vznikol v zmysle § 256 ods. 1 CSP žalovanej, a to priamo zo zákona, aj bez toho, aby si ho výslovne uplatnila. Súd preto uložil žalobcovi povinnosť zaplatiť žalovanej trovy konania v rozsahu 100 % v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenia súdu o ich výške.

### **Poučenie:**

14C/2/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva – odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha /ako má odvolací súd rozhodnúť/, uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (125 ods. 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť (odvolacie dôvody) len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.