

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/70/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623011559  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623011559.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 22. 8. 2023 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

### rozhodol:

#### Obvinený

M. V. P. U. O. O. Q., nar. XX. X. XXXX Z. L. M., trvale bytom X. M. XXXX/XX, L. M., toho času vo väzbe v Ústave na výkon väzby v Žiline,

u z n á v a s a z a v i n n é h o,

#### že

po tom ako dňa 06.06.2023 v čase o 09:38 hod. bola hliadka Obvodného oddelenia Policajného zboru Liptovský Mikuláš v zložení O. O. C. a G. V. C. (MANDÁT 203), v súčinnosti s hliadkou Mestskej polície (MSP) Liptovský Mikuláš v zložení A. F. č. 009 a O. A. č. 021 vyslaná na preverenie oznámenia na adresu ul. X. M. Č. XXXX/XX, L. M., kde mal obvinený M. V. pod vplyvom alkoholu rozbíjať byt a napádať svojho otca B. V. a po tom, ako sa v čase približne o 10:00 hod. podarilo B. V. po prekonaní odporu, ktorý kládol M. V., otvoriť dvere do bytu, do ktorého vošiel ako prvý príslušník MSP Liptovský Mikuláš A. F. s cieľom plniť úlohy vyplývajúce z § 3 ods. 1 písm. a) zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii, tohto sa M. V. ihneď po vstupe pokúsil udrieť zatvorenou päšťou pravej ruky do oblasti tváre a ľavou nohou sa ho pokúsil kopnúť do oblasti rozkroku, čomu sa A. F. uhol a následne použil podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 564/1991 Zb. o obecnej polícii proti M. V. hmaty a chvaty, tohto spacificoval, pričom A. F. utrpel vonkajšie povrchové zranenia - poranenie zápästia po páde na zem a dva škrabance, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrenie,

#### t e d a

použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa,  
č í m s p á c h a l

prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

#### Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 323 ods. 1, § 38 ods. 4 (§ 37 písm. h/) a § 42 ods. 1 Tr. zákona na odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace.

s ú h r n n ý t r e s t

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a zároveň obvinenému ukladá probačný dohľad nad správaním obvineného v skúšobnej dobe vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona súd u r č u j e obvinenému skúšobnú dobu vo výmere 2 (dva) roky a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 5 Trestného zákona súd u k l a d á obvinenému povinnosť strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom na súde v mieste jeho pobytu podľa konkrétneho určenia probačného a mediačného úradníka, a to počas plynutia skúšobnej doby podmienene odsúdenia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. a/, d/, § 74 ods. 1 Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému ústavné ochranné protialkoholické liečenie.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 31. 7. 2023 sp. zn. 2T/57/2023, ktorým bol M. V. odsúdený podľa § 323 ods. 1, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky so súčasným uložením probačného dohľadu nad správaním obvineného, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.