

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 15C/20/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1111240496
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Otília Belavá
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1111240496.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa: SLOV inn, spol. s r.o., so sídlom Špitálska 27, 811 08 Bratislava, IČO: 35 735 317, zast. JUDr. Bronislavou Pavelkovou, PhD., advokátkou, so sídlom Dobrovičova 6, 811 09 Bratislava, proti odporcovi: Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR, so sídlom Špitálska 4, 6, 8, 816 43 Bratislava, o zaplatenie 57.302,10 EUR s príslušenstvom

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd **u p r a v u j e** Daňový úrad Bratislava, aby vrátil navrhovateľovi sumu vo výške 3.403,62 EUR titulom zaplateného súdneho poplatku za návrh na začatie konania, po právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 28.11.2011, podaným na tunajšom súde dňa 29.11.2011, domáhal proti odporcovi zaplatenia sumy 57.302,10 EUR s príslušenstvom titulom neuhradenia faktúr za nájom kancelárskych priestorov v zmysle zmluvy o nájme nebytových priestorov zo dňa 18.03.2010 a Dodatku č. 1 k zmluve zo dňa 24.05.2010.

Dňa 19.12.2011 vydal súd v tejto veci platobný rozkaz č. k. 26Ro/100/2011 - 29, ktorým zaviazal odporcu k zaplateniu žalovanej sumy s príslušenstvom navrhovateľovi.

Vzhľadom k tomu, že dňa 05.01.2012 podal odporca na súd odpor s odôvodnením vo veci samej, platobný rozkaz sa zrušil v plnom rozsahu.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 11.01.2013 navrhovateľ zobral návrh na začatie konania späť v celom rozsahu z dôvodu, že medzi účastníkmi konania došlo k uzavretiu Dohody o urovnaní. Vzhľadom na uvedené navrhovateľ žiadal súd, aby konanie zastavil a v zmysle ust. článku III bodu 2 písm. (iv) a písm. (iii) Dohody o urovnaní priznal navrhovateľovi náhradu trov konania vo výške 4.750,36 EUR, pozostávajúcu zo sumy 1.312,36 EUR za trovy právneho zastúpenia a sumy 3.438,- EUR za zaplatený súdny poplatok. V späťvzatí navrhovateľ zároveň uviedol, že z uzavretej Dohody o urovnaní je zrejmé, že odporca so späťvzatím, aj s plnou náhradou trov konania súhlasí, pričom už došlo k vyplateniu celej dlžnej sumy istiny navrhovateľovi.

Dňa 13.02.2013 doručil odporca súdu vyjadrenie k späťvzatiu návrhu na začatie konania. Odporca uviedol, že účastníci konania sa v čl. III bod 2 písm. iii) a iv) Dohody o urovnaní zo dňa 21.12.2012

dohodli aj na náhrade trov konania a trov právneho zastúpenia navrhovateľa v celkovej výške 22.079,92 EUR, ktoré mu vznikli v konaniach vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 9C 112/2011, 33Cb/142/2011, 15C/20/2012, 33Cb/80/2012 a 25Cb/85/2012. Z uvedeného vyplýva, že predmetom urovnania bolo aj vysporiadanie trov konania a trov právneho zastúpenia navrhovateľa. Trovy bol odporca povinný uhradiť na účet navrhovateľa do 30 dní od nadobudnutia účinnosti Dohody o urovaní, t.j. do 30 dní od 28.12.2012. Odporca preto uhradil navrhovateľovi trovy konania a trovy právneho zastúpenia nasledovne: dňa 31.12.2012 poukázal na účet navrhovateľa spolu s istinou sumu 4.363,30 EUR a dňa 18.01.2013 poukázal na účet navrhovateľa sumu vo výške 17.716,62 EUR. Vzhľadom na uvedené skutočnosti odporca súhlasil so späťvzatím návrhu na začatie konania v predmetnej veci a zároveň súdu navrhol, aby konanie zastavil a navrhovateľovi náhradu trov konania a trov právneho zastúpenia nepriznal.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 prvá veta O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

V danej veci nebol potrebný súhlas odporcu so späťvzatím návrhu, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo pred začatím pojednávania, na ktorom by bola vec prejednávaná. Súd preto s poukazom na vyššie uvedené a ust. § 96 ods. 1 veta druhá O.s.p. konanie zastavil.

O náhrade trov konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak bolo konanie zastavené, nakoľko nebol zistený žiaden dôvod pre aplikáciu ust. § 146 ods. 2 O.s.p.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Podľa § 11 ods. 6 zákona o súdnych poplatkoch ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti; v prípade, že orgán štátnej správy súdov nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona.

Z obsahu spisu súd zistil, že navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh v sume 3.438,- EUR. O vrátení súdneho poplatku navrhovateľovi kráteného o 1 % súd rozhodol podľa § 11 ods. 3 veta prvá v spojení s ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Súdny poplatok v sume 3.403,62 EUR bude navrhovateľovi vrátený prostredníctvom daňového úradu podľa miesta jeho sídla, t.j. Daňového úradu Bratislava.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Bratislava I na Krajský súd v Bratislave. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).