

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 7C/295/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712221497  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bálintová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2013:6712221497.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa 1/ D. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., M. XX, občan SR, navrhovateľa 2/ W. Z., rod. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., M. XX, občan SR proti odporcovi Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Bratislava, Župné námestie 13, o náhradu škody, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľov 1-2/ zo dňa 18.12.2012 v spojení s podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.2.2013.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 21.12.2012 doručili navrhovatelia súdu neúplné a nezrozumiteľné podanie zo dňa 18.12.2012, a preto ich súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval na odstránenie väd podania.

Vzhľadom na to, že písomné podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 18.12.2012 neobsahovalo všetky zákonné náležitosti žaloby, keď bolo neúplne a nezrozumiteľné, súd uznesením č.k. 7C/295/2012-4 zo dňa 11.2.2013 vyzval navrhovateľov, aby svoje podanie do 10 dní od doručenia uvedeného uznesenia doplnili ku konaniu sp.zn. 7C/295/2012, a to tak, že opätovne zašlú súdu riadny návrh so všetkými náležitosťami v zmysle § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1, 2 O.s.p. vlastnoručne podpísaný v 2 vyhotoveniach, ktorý bude doplnený o tieto náležitosti: čo sa podaním sleduje - podanie musí byť obsahovo zrozumiteľné pravdivé, opísanie rozhodujúcich skutočností, od ktorých navrhovatelia odvodzujú svoj nárok na zaplatenie náhrady škody - jasne, stručne a zrozumiteľne a logickej nadväznosti opísať skutkový dej, od ktorého sa odvodzuje porušenie či ohrozenie svojho subjektívneho práva, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovatelia dovolávajú - označenie dôkazov tak, aby z nich ich skutkové tvrdenia logickým spôsobom vyplývali, čoho sa navrhovatelia domáhajú, t. j. o opravu navrhovaného výroku rozhodnutia súdu vo veci samej (petit), pričom petit musí byť jasný, určitý, zrozumiteľný a vykonateľný s poučením, že ak písomné podanie doručené súdu dňa 21.12.2012 v stanovenej lehote nebude opravené a doplnené v zmysle tohto uznesenia, súd ho odmietne (§ 43 ods. 2 O.s.p.).

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 7C 295/2012-4 zo dňa 11.2.2013 prevzali obaja navrhovatelia dňa 14.2.2013 do vlastných rúk.

Dňa 20.2.2012 doručili navrhovatelia podanie s názvom „písomné podanie“ zo dňa 18.2.2013. (č.l. 7-9 spisu).

Súd preskúmal uvedené podanie navrhovateľov 1/ - 2/ zo dňa 18.2.2013, tunajšiemu súdu doručené dňa 20.2.2013, označené ako „Písomné podanie“ a dospel k záveru, že navrhovatelia 1/ - 2/ neodstránili uvedený nedostatok konania, t. j. ich podanie je aj po doplnení neúplné a nezrozumiteľné. Súdu z uvedeného podania navrhovateľov 1/ - 2/ nie je zrejmé na základe akých skutočností sa domáhajú zaplatenia uvedenej sumy, resp. presne z akých skutočností odvodzujú svoj nárok na zaplatenie žalovanej sumy, keď navrhovatelia 1/ - 2/ v podaní zo dňa 18.12.2012, a taktiež i v podaní zo dňa 18.2.2013 bez logickej nadväznosti opisujú sled viacerých rôznych udalostí, z ktorých súd nevie presne posúdiť, na základe čoho sa domáhajú sumy 3 milióny 53633,94€ spolu s príslušenstvom, ktoré nie je dostatočne určité.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona tunajší súd postupoval v konaní tak, že podanie navrhovateľov 1/ - 2/ zo dňa 18.12.2012 v spojení s podaním zo dňa 18.2.2013, odmietol, keď navrhovatelia 1/ - 2/ uvedené podanie nedoplnili tak, ako je uvedené vo výroku uznesenia tunajšieho súdu číslo konania 7C/295/2012-4 zo dňa 11.2.2013 a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.