

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 14C/23/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311209735
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Pastorek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4311209735.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: AGROjob, s.r.o., Bánovce nad Bebravou, A. Hlinku 1393/21, IČO: 36 663 271, v konaní zast.: Mgr. Michal Urban, advokát so sídlom AK Trenčín, Šafárikova 12, proti odporcovi: A. H., nar. XX.X.XXXX, bytom I., K. S. 3, o zaplatenie 597,50 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd **o d m i e t a** podanie navrhovateľa z dňa 8.7.2011.

o d ô v o d n e n i e :

Spl. práv. zást. zást. navrhovateľa sa podaním: „Návrh na zaplatenie a na vydanie platobného rozkazu z dňa 25.4.2011, ktoré doručil súdu dňa 8.7.2011 domáhal zaplatenie 597,50 EUR s prísl.

Súd dňa 5.6.2012, č. k. 14C 23/2012-22 vyzval spln. práv. zást. navrhovateľa, aby predložil listinné dôkazy v lehote 10, ktorý bol doručený spln. práv. zást. navrhovateľovi dňa 18.6.2012.

Prípis OS Levice č. k. 14C 23/2012-22 bol doručený spln. práv. zást. navrhovateľa v súlade s § 47 ods. 2 O.s.p., ktoré však v zákonnej lehote neopravil.

Podľa § 43 ods. 1. O.s.p., súd vyzval účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Pretože spln. práv. zást. navrhovateľa neopravil ani nedoplnil svoje podanie, ktoré súdu doručil dňa 8.7.2011 v zákonnej lehote, súd preto v zmysle § 43 ods. 2 cit. zák. rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu v Leviciach na Krajský súd v Nitre v 2 písomných vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť: proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia O.s.p. platí, že rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.