

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 16P/78/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923202032
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Berešová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7923202032.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Janou Berešovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa : A. B., nar.XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznou opatrovníčkou JUDr. Zuzanou Bakoňovou, vyššou súdnou úradníčkou Okresného súdu Trebišov, za účasti rodičov : C. B., D. E., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom v F., C. XXX/XX a A. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom v G., H. I. XXX/X o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov na zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti takto

rozhodol:

I./Premiestňuje mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX z Reedukačného centra Mlynky- Biele Vody do Reedukačného centra Veľké Leváre 1106.

II./ Tým sa mení rozsudok Okresného súdu Trebišov č.k. 11P 141/2022-67 zo dňa 12.12.2022 vo výroku I.

III./ Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1./Na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov sa začalo na tunajšom súde konanie o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u mal. A. B..

2./Maloletému bola nariadená ústavná starostlivosť rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 11P 141/2022-67 zo dňa 12.12.2022 v Reedukačnom centre Mlynky- Biele Vody. To z dôvodu jeho problémového správania sa a nezájmu rodičov o jeho riadnu výchovu. Rodičia boli zaviazaní platiť pre mal. Jaroslava výživné v minimálnom rozsahu.

V júni 2023 ukončil mal. A. 9.ročník na Špeciálnej základnej škole Mlynky-Biele Vody. Proces jeho prevýchovy nie je ukončený.

Po skončení školského roka 2022/2023 už maloletý nemôže zotrvať v Reedukačnom centre Mlynky-Biele Vody, kde sú umiestnené deti do svojho veku 15 rokov.

Maloletý bol s tým uzrozumený a sám sa rozhodol pre Reedukačné centrum vo Veľkých Levároch, kde bude od septembra 2023 navštevovať odborné učilište, odbor stavebná výroba.

3./Kolízny opatrovník poukázal na záujem dieťaťa pokračovať v štúdiu v novom zariadení. Zrušenie jeho ústavnej výchovy nie je nateraz reálne.

4./Rodičia maloletého sa k návrhu nevyjadrili. Ani jeden z nich sa vo svojom trvalom bydlisku nezdržiava a ich súčasný pobyt sa súdu nepodarilo zistiť. O dieťa neprejavujú žiadny záujem. Maloletý je v písomnom kontakte len so starou matkou z otcovej strany.

5./Podľa ust. § 54 ods. 5 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len Zákon o rodine), súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

6./Na základe vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že maloletý A. B. nemôže ďalej zotrvať v Reedukačnom centre Mlynky- Biele Vody, ale je potrebné ho premiestniť do zariadenia pre staršie deti, kde bude pokračovať v štúdiu na odbornom učilišti za účelom získania stredoškolského vzdelania.

7./ O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku. Podľa tohto ustanovenia žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v zmysle §-u 362 Civilného sporového poriadku (CSP), podľa ktorého odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Odvolanie sa podáva prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove písomne a v troch vyhotoveniach.

Podľa §-u 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods 1,2 CSP.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa §-u 62 ods.1 Civilného mimosporového poriadku (CMP) odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa §-u 62 ods.2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §-u 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.