

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/61/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6309206583  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Podhorová  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2013:6309206583.2

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa BECK reisen, s. r. o., so sídlom Bratislava, Rožňavská 1, IČO: 35 830 522, zastúpený ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA DVORECKÝ & BOHUNICKÝ, s. r. o., Bratislava, Lermontovova 18, IČO: 35 967 421, proti odporkyňi B. X., nar. XX. XX. XXXX, bytom S. S., D. XXX/XXX, o zaplatenie 380,59 Eur s prísl., o odvolaní odporkyne proti rozsudku Okresného súdu Brezno č. k. 5C/112/2010-58 zo dňa 26. 10. 2012, takto

### rozhodol:

Odvolanie odporkyne o d m i e t a. Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

Okresný súd napadnutým rozsudkom vyhovel návrhu navrhovateľa a uložil odporkyňi zaplatiť mu 380,59 Eur s trovami konania v sumách 22,50 Eur a 83,70 Eur v mesačných splátkach po 30,- Eur, vždy do 25. dňa v mesiaci počnúc, dňom právoplatnosti rozhodnutia pod stratou výhody splátok.

Proti rozsudku okresného súdu podala odporkyňa odvolanie.

V dôsledku podaného odvolania krajský súd vec preskúmal a odvolanie odporkyne podľa § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p. odmietol ako oneskorene podané z týchto dôvodov:

Účastník môže napadnúť rozhodnutie súdu prvého stupňa odvolaním pokiaľ to zákon nevyklučuje (§ 201 O. s. p.). Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 O. s. p.). Odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene (§ 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p.).

Rozsudok okresného súdu zo dňa 26. 10. 2012 bol odporkyňi doručený do vlastných rúk dňa 02. 01. 2013. Nasledujúcim dňom, t. j. dňom 03. 01. 2013 jej začala plynúť 15-dňová lehota na podanie odvolania, ktorá uplynula dňa 17. 01. 2013 (štvrtok). Zásielku obsahujúcu odvolanie podala odporkyňa na pošte dňa 22. 01. 2013 a okresnému súdu bola doručená 23. 01. 2013. Z uvedeného je zrejmé, že odvolanie bolo podané po uplynutí zákonom stanovenej lehoty na odvolanie, a preto bolo potrebné o ňom rozhodnúť v zmysle § 218 ods. 1 písm. a/ O. s. p.

V odvolacom konaní odporkyňa nemala úspech, preto jej nárok na náhradu trov konania nevznikol. Navrhovateľovi náhrada trov odvolacieho konania nebola priznaná, lebo postupom podľa § 150 ods. 1 O. s. p. nárok na náhradu neuplatnil a zo spisu mu nevyplýval vznik žiadnych trov.

Rozhodnutie senátu krajského súdu bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.