

Súd: Okresný súd Vranov n/T
Spisová značka: 10C/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812214051
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kopina
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2013:8812214051.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudcom JUDr. Martinom Kopinom, v právnej veci žalobcu: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00 492 736, Olejárska ul. č. 1, 814 52 Bratislava, zast. JUDr. Vladimírom Kánom, advokátom, Nám. Martina Benku 9, 811 07 Bratislava proti žalovanému: T. T., N.. XX.X.XXXX, A. Q. XXXX/XX, M. N. C., Š.Á. Y. B., zast. Y. V. Y., súdnou tajomníčkou Okresného súdu Vranov nad Topľou o zaplatenie 50,70 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 5Ro/875/2012-7 zo dňa 7.12.2012.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi istinu 50,70 eur a trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eur a trov právneho zastúpenia v sume 29,08 eur, to všetko do troch dní od nadobudnutia právoplatnosti tohto rozsudku na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol XXXXXX.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia istiny 50,70 eur s príslušenstvom. Svoju žalobu odôvodnil tým, že žalovaný na výzvu revízora dňa 29.9.2011 na linke MHD č. 4 nepreukázal platným cestovným lístkom alebo iným platným cestovným dokladom, preto žalobcovi v zmysle Čl. 6 Prepravného poriadku mestskej hromadnej dopravy v Bratislave a Čl. 5 Tarify mestskej hromadnej dopravy v Bratislave vznikol nárok, aby mu žalovaný zaplatil cestovné 0,70 eur a úhradu 50,00 eur. Žalovaný dlžnú sumu vo výške 50,70 eur žalobcovi dodnes neuhradil a nereagoval ani na písomnú upomienku (pokus o zmier - výzva na zaplatenie) zaslanú žalovanému doporučené, zo strany právneho zástupcu žalovaného dňa 16.12.2011, v ktorej mu bola poskytnutá dodatočná lehota na uhradenie vzniknutej pohľadávky žalobcu.

V predmetnej právnej veci tunajší súd dňa 7.12.2012 vydal platobný rozkaz č. k. 5Ro/875/2012-7, vzhľadom k tomu, že sa žalovanému nepodarilo doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk a preto súd v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. platobný rozkaz zrušil.

Uznesením zo dňa 12.2.2013 pod č.k. 10C/26/2013-22 súd ustanovil žalovanému opatrovníčku - súdnu tajomníčku Okresného súdu Vranov nad Topľou, V. Y..

Opatrovníčka sa k žalobe vyjadrila tak, že rozhodnutie ponecháva na úvahe súdu..

Vykonaným dokazovaním súd zistil tento skutkový stav:

Výsledkom dokazovania bol zistený skutkový stav zhodný so skutkovým stavom uvádzaným v žalobe (uvedený v úvodnom odseku odôvodnenia).

Podľa § 9 zákona č. 168/1996 Z.z. o cestnej doprave, účinného v čase uloženia pokuty, dopravca je prostredníctvom vodiča alebo iného člena osádky autobusu, alebo iného svojho zamestnanca povereného výkonom kontroly (ďalej len "revízor"), alebo organizáciou prepravy (ďalej len "dispečer") oprávnený dávať cestujúcim pokyny a príkazy na zaistenie ich bezpečnosti alebo bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Vodič alebo iný člen osádky autobusu, alebo revízor môže

a) vylúčiť z prepravy osobu, ktorá nedodržiava prepravný poriadok, pokyny a príkazy dopravcu, zdržiava sa v autobuse neoprávnené alebo svojím správaním narúša bezpečnú, pokojnú a pohodlnú prepravu, znečisťuje autobus alebo inak obťažuje cestujúcich, ako aj osobu nespôsobilú na prepravu podľa prepravného poriadku,

b) uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukáže platným cestovným lístkom, zaplatiť cestovné a úhradu (§ 14 ods. 3) alebo sa preukázať osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného a úhrady v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu prípadne iného dokladu totožnosti), v prípade neploletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu,

c) vylúčiť z prepravy batožinu cestujúceho alebo jeho domáce zviera, ak sú prekážkou bezpečnej, pokojnej a pohodlnej prepravy cestujúcich alebo ak ohrozujú zdravie cestujúcich, alebo ak to neumožňujú prepravné podmienky, najmä obsaditeľnosť autobusu. o energetike a o zmene niektorých zákonov, na účely tohto zákona sa rozumie v plynárstve odberateľom plynu fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá nakupuje plyn na účel ďalšieho predaja alebo na účel vlastnej spotreby.

Podľa § 14, ods. 1 zákona č. 168/1996 Z.z. o cestnej doprave, tarifa upravuje sadzby základného cestovného, príplatkov a zliav z neho a ďalších úhrad spojených s prepravou cestujúcich, ich batožiny a domácich zvierat a s prepravou autobusových zásielok, ako aj podmienky, za ktorých sa sadzby uplatňujú. Tarifa obsahuje všetky úhrady, ktoré súvisia s podnikaním dopravcu.

Podľa § 14, ods. 2 zákona č. 168/1996 Z.z. o cestnej doprave (2) Úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom [§ 9 písm. b)] je dvadsaťnásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav; v mestskej autobusovej doprave ju do stonásobku základného cestovného bez príplatkov a zliav určí dopravca v prepravnom poriadku.

Podľa § 14, ods. 3 zákona č. 168/1996 Z.z. o cestnej doprave (3) Tarifu zverejňuje dopravca. Dpravca je povinný zabezpečiť, aby sa aspoň základné údaje tarify sprístupnili verejnosti v priestoroch pre cestujúcich a v cestovnom poriadku, a ak je to možné, aj v autobuse, a aby osádka autobusu a revízori boli informovaní o tarife a poskytli informáciu cestujúcemu pred vykonaním prepravy alebo počas nej.

Podľa § 46b, ods. 1 zákona č. 164/1996 Z.z. o dráhach, účinného v čase uloženia pokuty, cestujúci má právo

a) na bezpečnú, pokojnú a pohodlnú prepravu dráhovým vozidlom, na ktoré má cestovný lístok, miestenku, a to do stanice alebo zastávky, po ktorú zaplatil cestovné,

b) na miesto podľa miestenky kúpenej pred nastúpením do vlaku, ak toto miesto zaujme najneskôr 10 minút po odchode vlaku zo stanice, z ktorej miestenka platí,

c) na prepravu príručnej batožiny, a ak to umožňuje prepravný poriadok alebo zmluva o preprave osôb, aj cestovnej batožiny a domácich zvierat tým istým dráhovým vozidlom,

d) požadovať od sprievodcu dráhového vozidla alebo od iného zamestnanca povereného organizáciou prepravy potrebné informácie týkajúce sa podmienok jeho prepravy,

e) na vrátenie cestovného a úhrad za batožinu a domáce zvieratá alebo na náhradnú prepravu, ak sa preprava neuskutočnila alebo sa uskutočnila oneskorene, alebo dopravca nedodrжал svoje záväzky zo zmluvy o preprave osôb, a to podľa prepravného poriadku dopravcu; právo na náhradu škody nie je tým dotknuté.

Podľa § 46b, ods. 2 zákona č. 164/1996 Z.z o dráhach, cestujúci je povinný

a) mať platný cestovný lístok pri nastúpení do dráhového vozidla, ak mu ho vydala výdajňa cestovných lístkov mimo dráhového vozidla, alebo bezprostredne po nastúpení do dráhového vozidla, ak ho vydáva vodič alebo sprievodca dráhového vozidla alebo ak sa cestovný lístok stáva platným až jeho označením v dráhovom vozidle, ako aj po celý čas prepravy a pri vystupovaní z dráhového vozidla,

b) mať platnú miestenku v dráhovom vozidle, ktoré je na prepravu s miestenkou označené,

c) správať sa tak, aby nenarúšal bezpečnú a pokojnú prepravu ostatných cestujúcich, nepoškodzoval dráhové vozidlo a zariadenia dopravcu slúžiace cestujúcim, neznečisťoval dráhové vozidlo a priestory dopravcu určené cestujúcim a neobťažoval ostatných cestujúcich, vodiča ani sprievodcu dráhového vozidla,

d) rešpektovať pokyny a príkazy vodiča alebo sprievodcu dráhového vozidla, alebo iného zamestnanca povereného výkonom kontroly, alebo organizáciou prepravy, ktoré smerujú na zaistenie jeho bezpečnosti a bezpečnosti ostatných cestujúcich alebo bezpečnosti a plynulosti prevádzky dráhy a prevádzky dopravy na dráhe,

e) nastupovať do dráhového vozidla a vystupovať z neho iba v staniciach alebo na zastávkach, keď dráhové vozidlo nie je v pohybe, na električkovej, trolejbusovej a lanovej dráhe, len keď vodič alebo sprievodca dráhového vozidla dá na to pokyn; nastupovať a vystupovať mimo stanice alebo zastávky možno iba na pokyn vodiča alebo sprievodcu dráhového vozidla,

f) zaplatiť cestovné a prepravné za batožinu a zvieratá podľa tarify, ako aj ďalšie úhrady za poškodenie alebo znečistenie dráhového vozidla podľa prepravného poriadku,

g) preukázať sa platným cestovným lístkom na výzvu vodiča alebo sprievodcu dráhového vozidla, alebo iného zamestnanca povereného výkonom kontroly. Ak sa pri kontrole nemôže preukázať platným cestovným lístkom, je povinný zaplatiť cestovné a úhradu podľa odsekov 3 až 7 alebo sa preukázať osobnými údajmi potrebnými na vymáhanie cestovného v rozsahu meno a priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, adresa trvalého bydliska, číslo občianskeho preukazu (cestovného pasu prípadne iného dokladu totožnosti), v prípade neplnoletého cestujúceho meno a priezvisko zákonného zástupcu,

h) strpieť zistenie totožnosti privolaným príslušníkom Policajného zboru, ak sa pri kontrole odmietne preukázať osobnými údajmi,

i) preukázať sa na výzvu vodiča dráhového vozidla, sprievodcu dráhového vozidla alebo iného zamestnanca dopravcu povereného výkonom kontroly preukazom totožnosti pri zakúpení cestovného lístka prostredníctvom internetu v prípade kontroly preukazov, na základe ktorých je priznaná zľava cestovného, a v prípade vymáhania náhrad škôd v zmysle prepravného poriadku dopravcu.

Podľa § 46b, ods. 3 zákona č. 164/1996 Z.z o dráhach, úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom podľa odseku 2 písm. g) na železničnej dráhe je

a) najviac desaťnásobok cestovného bez príplatkov a zliav v prvom tarifnom pásme, ak cestujúci skutočnosť, že cestuje bez platného cestovného lístka, sprievodcovi ohlásí bez vyzvania a určí ju dopravca v prepravnom poriadku,

b) najviac stonásobok cestovného bez príplatkov a zliav v prvom tarifnom pásme, ak cestujúci skutočnosť, že cestuje bez platného cestovného lístka, sprievodcovi neohlási a určí ju dopravca v prepravnom poriadku.

Podľa § 46b, ods. 4 zákona č. 164/1996 Z.z o dráhach, úhrada podľa odseku 2 písm. g) sa neplatí v prípadoch, ak cestujúci nastúpi v stanici, v ktorej nie je výdajňa cestovných lístkov, alebo ak je výdajňa cestovných lístkov v čase odchodu dráhového vozidla zatvorená. Ostatné prípady, keď sa táto úhrada neplatí, ustanoví tarifa.

Podľa § 46b, ods. 5 zákona č. 164/1996 Z.z o dráhach, ak cestujúci bez platného cestovného lístka nemôže preukázať svoju nástupnú stanicu, je povinný zaplatiť cestovné z východiskovej stanice vlaku do svojej cieľovej stanice. V prípade medzinárodnej verejnej osobnej dopravy je cestujúci povinný zaplatiť cestovné z pohraničnej priechodovej stanice do svojej cieľovej stanice.

Podľa § 46b, ods. 6 zákona č. 164/1996 Z.z o dráhach, ak cestujúci nastúpi bez platnej miestenky do povinnej miestenkového vlaku, je povinný zaplatiť miestenku a úhradu vo výške 100 Sk.

Podľa § 46b, ods. 7 zákona č. 164/1996 Z.z o dráhach, úhrada pri nepreukázaní sa cestujúceho platným cestovným lístkom podľa odseku 2 písm. g) na električkovej, trolejbusovej a špeciálnej dráhe je do stonásobku základného cestovného bez príplatkov a zliav a určí ju dopravca v prepravnom poriadku a na lanovej dráhe desaťnásobok základného cestovného bez príplatkov a zliav.

Vykonaným dokazovaním súd zistil, že žaloba žalobcu je dôvodná a to z toho dôvodu, pretože žalobca preukázal, že mu žalovaný spôsobil škodu vo výške 50,70 eur (cestovný lístok 0,70 eur + úhrada pri nepreukázaní sa platným cestovným lístkom 50,00 eur) cestovaním dopravným prostriedkom bez cestovného lístka. Preto súd uznal tento nárok žalobcu a zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 50,70 eur žalobcovi. Uvedené má súd za preukázané navrhovateľom predloženými listinnými dôkazmi, najmä hlásením o porušení tarifných a prepravných podmienok z 29.9.2011 a pripojeného kontrolného lístka navrhovateľa.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ bol v konaní úspešný, preto mu súd priznal plnú náhradu trov konania vo výške 45,58 eur. Trovy konania úspešného žalobcu predstavuje zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur a trov právneho zástupcu žalobcu vo výške 29,08 Eur s DPH pozostávajú z jedného úkonu právnej služby 1x 16,60 eur + 1x režijný paušál á 7,63 eur/ + 20 % DPH /4,85 eur/ vypočítaných podľa vyhlášky 655/2004 Z.z.. k náhrade trov úspešného žalobcu súd zaviazal neúspešného žalovaného v lehote troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd nepriznal žalobcovi trovy právneho zastúpenia a to za dva úkony právnej pomoci a to pokus o zmier, výzvu na zaplatenie a ďalšiu poradu s klientom, pretože jednak výzva na zaplatenie žalovanému už nie je úkonom právnej služby podľa vyhlášky 655/2004 Z.z.. Pokiaľ ide o úkon ďalšiu poradu s klientom súd tento úkon považuje za a neúčelný zo strany žalobcu, resp. právneho zástupcu vzhľadom na výšku uplatnenej pohľadávky a napokon súd túto znížil aj podľa § 150 ods. 2 O.s.p., nakoľko vyčíslené trovy konania právnym zástupcom žalobcu v tomto drobnom spore sú neprímerané voči pohľadávke, ktorá je súdne uplatnená.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia odvolanie na Okresný súd Vranov nad Topľou (§ 204 ods.1 OSP).

Podľa ust. §-u 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. §-u 205 ods. 2 OSP, Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. §-u 205 ods. 3 OSP, Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa ust. §-u 251 ods. 1 OSP, Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.