

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/28/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113202537
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2013:4113202537.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa mužského pohlavia, s neurčeným menom a s neurčeným priezviskom, nar. XX.X.XXXX v R., r. č. XXXXXX/XXXX, t. č. u K.. A. V., nar. X.XX.XXXX a X.. A. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J., J. XX/X, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88, Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa neuvedených rodičov, v konaní o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu a o ustanovení poručníka maloletému dieťaťu začatom bez návrhu, takto

r o z h o d o l :

Súd u r č u j e maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.X.XXXX v R., rodné číslo: XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov, zapísanému v knihe narodení matričného úradu R., vo zväzku 191, ročník 2013, strana 94, poradovým číslom 103, meno K. a priezvisko V..

Súd ustanovuje K.. C. U., nar. XX.X.XXXX, bytom R., Za F. X/XXX za poručníka maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.X.XXXX v R., rodné číslo: XXXXXX/XXXX, dieťa neuvedených rodičov, zapísanému v knihe narodení matričného úradu R., vo zväzku 191, ročník 2013, strana 94, poradovým číslom 103.

Poručník je povinný dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje, je povinný maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok.

Poručník je povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati dva krát do roka, pričom svoju funkciu je povinný vykonávať riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Mesto R. doručilo tunajšiemu súdu dňa 25.1.2013 žiadosť o určenie mena a priezviska maloletého dieťaťa mužského pohlavia, ktoré porodila neznáma žena anonymným pôrodom.

Okresný súd v Nitre uznesením č. k. 13P/28/2013- 6 zo dňa 7.2.2013 začal konanie o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu mužského pohlavia a o ustanovenie poručníka tomuto maloletému dieťaťu.

Súd vo veci rozhodol na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi konania v zmysle § 115a ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /ďalej len O. s. p./, nakoľko účastníci konania súhlasili, aby súd v predmetnej veci rozhodol bez nariadenia pojednávania.

Okresný súd v Nitre oznámil dňa 14.2.2013 na úradnej tabuli súdu termín verejného vyhlásenia rozsudku.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi: žiadosťou Mesta R. o určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu, rodným listom maloletého dieťaťa, hlásením o narodení maloletého dieťaťa, uznesením o ustanovení kolízneho opatrovníka, uznesením o začatí konania, vyjadrením Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra zo dňa 11.2.2013, so súhlasom K.. C. U. s jej ustanovením za poručníka a zistil tento skutkový a právny stav:

Dňa 19.1.2013 vo F. nemocnici v R. porodila neznáma žena utajenou formou pôrodu maloleté dieťa mužského pohlavia, ktoré bolo umiestnené na základe predbežného opatrenia Okresného súdu Nitra č. k. 26P/78/2013 - 19 zo dňa 13.2.2013 do starostlivosti manželov K.. A. V., nar. X.XX.XXXX a X.. A. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom J., J. XX/X. Uznesením č. k. 13P/28/2013- 6 zo dňa 7.2.2013 súd začal konanie vo veci určenia mena a priezviska a o ustanovenie poručníka maloletému dieťaťu. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre navrhol maloletému dieťaťu určiť meno a priezvisko - K. V., pričom rovnako ako aj K.. C. U., nar. XX.X.XXXX., vyjadrila s tým súhlas a súhlasila, aby bola ustanovená za poručníka maloletého dieťaťa.

Podľa § 115a ods. 1 O. s. p., na prejednanie veci samej nie je potrebné nariadovať pojednávanie, ak to nie je v rozpore s požiadavkou verejného záujmu a ak možno vo veci rozhodnúť len na základe listinných dôkazov predložených účastníkmi a účastníci s rozhodnutím vo veci bez nariadenia pojednávania súhlasia alebo sa výslovne práva na verejné prejednanie veci vzdali.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., /ďalej len Zákon o rodine/, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa, alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 56 ods. 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Podľa § 56 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 58 ods. 2 Zákona o rodine, správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťaťi obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách.

Podľa § 58 ods. 3 Zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že sú splnené zákonné podmienky pre určenie mena a priezviska maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. 19.1.2013 v R., rodné číslo: XXXXXX/XXXX, nakoľko ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy, a preto neprichádza do úvahy iný

spôsob určenia než rozhodnutím súdu. Súd pri určovaní mena a priezviska maloletého dieťaťa prihladol na písomné vyjadrenie kolízneho opatrovníka, ktorý pre maloleté dieťa navrhol určiť meno a priezvisko tak, ako ho súd uviedol vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, pričom takto určené meno a priezvisko je v súlade s ustanoveniami Zákona o mene a priezvisku. Rovnako sú splnené aj zákonné podmienky pre to, aby súd ustanovil maloletému dieťaťu poručníka, nakoľko ani jeden z rodičov dieťaťa nie je známy a maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu. Za poručníka maloletého dieťaťa súd ustanovil K.. C. U.. Vzhľadom na uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.