

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 2T/8/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7513010038
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2013:7513010038.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudca JUDr. Lenka Saloková na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.02.2013 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

obvinení:

1/ A. D. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom R. K.,

ul.H. Č.. XXX/X, okres Košice- okolie,

2/ E. D. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, trvale bytom R. K.,

ul.H. Č.. XXX/X, okres Košice- okolie,

s ú v i n n í , ž e

- v obci R. K., okres Košice- okolie, ako rodičia maloletého K. D., nar. XX.XX.XXXX, žiaka Spojenej školy internátnej Ždaňa, okres Košice- okolie mu umožnili bezdôvodne a bez ospravedlnenia v dobe od 02.09.2011 do 30.06.2012 vymeškať 841 vyučovacích hodín,

t e d a

- vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania

2T 8/2013- 61-

t ý m s p á c h a l i

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm.b/, ods. 3 písm.a/ Trestného zákona

Za to sa o d s u d z u j ú

obvinená A. D.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm.l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

obvinený E. D.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm.l/ Trestného zákona a § 38 ods. 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Trestného zákona a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 15.01.2013 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Košice - okolie v trestnej veci obvinených A. D. O. I.. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 1Pv 806/2012.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvinených a upovedomil o termíne prokurátora.

2T/8/2013- 62-

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste v znení zo dňa 11.01.2013 prokurátorom Okresnej prokuratúry Košice - okolie obvinení na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a/ až j/ odpovedali:

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno.

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedali: Áno.

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedali: Áno.

d/ bol, ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedali: Áno.

e/ rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedali: Áno.

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedali: Áno.

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu, odpovedali: Áno.

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako trestný čin, odpovedali: Áno.

i/ súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedali: Áno.

j/ si uvedomuje, že ak prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedali: Áno.

Nakoľko obvinení odpovedali na všetky otázky áno, s navrhnutou dohodou o vine a treste súhlasili, mohol samosudca rozhodovať o skutku jej právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto uznesením podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie. Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustný iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.