

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 110PP/5/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2124011679  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Kondllová  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2124011679.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudkyňou JUDr. Andreou Kondllovou, v trestnej veci odsúdeného M. O., o návrhu odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 6.8.2024 v Piešťanoch, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného M. O., nar. XX.X.XXXX v J. - L. C., trvale bytom J. - O., S. XXX/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/57/2020 zo dňa 16.6.2022 z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Podaním doručeným Okresnému súdu Trnava (ďalej len „okresný súd“) odsúdený M. O. (ďalej len „odsúdený“) požiadal o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, prečítaním návrhu odsúdeného, lustrácie ZVJS, odpisu z registra trestov, hodnotenia odsúdeného z výkonu trestu, skráteného výpisu klienta, rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/57/2020 a ostatného spisového materiálu.

Odsúdený v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva tohto času trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/57/2020, a to od 22.4.2024 s predpokladaným ukončením trestu dňa 22.8.2024, nakoľko mu do tohto súhrnného trestu bol započítaný trest vo výmere 4 mesiace, ktorý vykonal vo veci Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 0T/35/2020.

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 6T/57/2020 zo dňa 16.6.2022, právoplatným dňa 27.9.2022, bol odsúdený uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov do zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti. Zrušený bol výrok o treste uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 6.5.2020, sp. zn. 0T/35/2020, právoplatný dňa 6.5.2020, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Z hodnotenia odsúdeného z Ústavu na výkon trest odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody zo slobody predvedením dňa 22.4.2024 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava Správanie a vystupovanie menovaného v ústave Bratislava nie je v dostupnej dokumentácii bližšie špecifikované. Disciplinárne riešený nebol. Počas umiestnenia v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa nie vždy dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov nie vždy plní. V dostupnej dokumentácii je evidovaných viacero negatívnych poznatkov súvisiacich

s porušením ústavného poriadku. Menovaný sa viackrát nechal predviesť na lekárske vyšetrenie, ktoré bolo vyhodnotené lekárom ako neopodstatnené s cieľom vyhnúť sa nástupu do zamestnania, na lekárske vyšetrenie prišiel neustrojený, pri odbere stravy bol viackrát neustrojený. V kolektíve odsúdených sa do konfliktných situácií nedostáva. Osobnú a kolektívnu hygienu dodržiava a dbá o svoj zovňajšok. Z radov odsúdených nevykonáva žiadnu funkciu. Spáchanému trestnému činu je kritický. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný.

Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania.

Voľný čas trávi sledovaním televízneho vysielania, počúvaním rozhlasového vysielania, čítaním časopisov, kníh a hraním spoločenských hier. Zo športových aktivít preferuje individuálne posilňovanie. V prípade priaznivých poveternostných podmienok sa zúčastňuje vychádzok. Do oddielových aktivít v rámci kultúrno - osvetovej činnosti sa zapája podľa možností. Voľný čas využíva zmysluplne.

Odsúdený bol ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou pracovne zaradený od 28.5.2024 do 17.6.2024 na nestráženom pracovisku mimo ústav s dohľadom LES KORP Bratislava. Od 18.6.2024 do 24.6.2024 bol pracovne zaradený na nestráženom pracovisku mimo ústav s dohľadom Marrin Špačince. V dostupnej pedagogickej dokumentácii sú uvedené dva negatívne záznamy v ktorých je uvedené, že nezvláda techniku požadovanej práce, nepodáva požadované výkony, často absentuje. Podľa potreby a určenia je tiež na oddiele zapájaný do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích priestorov ústavu. K prideleným úlohám pristupuje s nezáujmom.

Odsúdený vyrastal do svojich pätnástich rokov do rozvodu rodičov v úplnej rodine. Matka: T. O., rodená E., Otec: O. O.. Odsúdený má jedného súrodenca. Absolvoval deväťročnú základnú školu v J.. Vystriedal tri stredné školy. Obchodnú akadémiu v J., Hotelovú akadémiu v J. a Strednú školu ochrany osôb a majetku v J., ktorú ako jedinú ukončil maturitnou skúškou. Po ukončení strednej školy pokračoval v štúdiu manažmentu na Q. A. v J., z ktorej po prvom roku prestúpil na vysokú školu D. S. odbor D. G.Q. v J. , kde študoval tiež jeden rok. Po štúdiu sa zamestnal v súkromnej bezpečnostnej službe v J.. Naposledy pracoval, ako zamestnanec Ž. D. O., kde pracoval do roku 2020. Od roku 2020 bol nezamestnaný a všetky výdavky na živobytie aj vyživovaciu povinnosť hradili jeho rodičia.

Odsúdený je slobodný, má dve maloleté deti. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou si vyživovaciu povinnosť nahlásil a plnil si ju počas pracovného zaradenia. V čase, keď nebol pracovne zaradený je plnenie vyživovacej povinnosti údajne zabezpečené prostredníctvom jeho rodičov. Počas výkonu trestu udržiava kontakt s najbližšou rodinou a matkou dieťaťa formou telefonovania. Po výkone trestu sa plánuje vrátiť bývať na adresu L. XX, K. B..

Z dôvodu krátkosti trestu odňatia slobody a uplynutého času od umiestnenia odsúdeného na oddiel v zmysle § 23 ods. 2 Vyhľadky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 368/2008 Z.z, ktorou sa vydáva Poriadok výkonu trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov, neboli určené krátkodobé ciele zaobchádzania ani nie je možné objektívne vyhodnotiť plnenie predmetných cieľov pre účely rozhodovania o podmienčnom prepustení z výkonu trestu. Z dôvodu viacerých negatívnych poznatkov a vyhýbajúcemu prístupu k pracovným úlohám sa odsúdený len čiastočne podieľa na úlohách v rámci zaobchádzania.

Resocializačná prognóza je u odsúdeného podľa nástroja hodnotenia rizika recidívy trestnej činnosti CRA menej priaznivá. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné. Trestná minulosť odsúdeného, viď. odpis registra trestov. V súčasnosti je v pedagogickej dokumentácii evidované trestné stíhanie voči menovanému vedené na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru v Bratislave pod číslom: ORP-658/2-VYS-B5-2023.

Na základe uvedených skutočností bolo odporučené odsúdeného podmienčne prepustiť a v prípade jeho podmienčného prepustenia sa odporúča probačný dohľad.

Odsúdený uviedol, že v prípade podmienčného prepustenia bude bývať u družky v K. B., zamestnal by sa ako taxikár alebo na kontrole STK, ale musel by si najskôr urobiť vodičský preukaz. Momentálne má prísľub práce v Rakúsku.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienene prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienene prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

U odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody - vykonal potrebnú časť z výmery uloženého súhrnného trestu za prečin.

V prípade prvej materiálnej podmienky, a to preukázania polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností súd konštatuje, že vzhľadom na obsah hodnotenia ústavu mal súd za to, že odsúdený túto podmienku nespĺnil. Odsúdený nie všetky príkazy a nariadenia plnil, opakovane sa neopodstatnene (podľa vyjadrenie lekára) nechal predviesť na lekárske vyšetrenie s cieľom sa vyhnúť nástupu do zamestnania, kde nedosahoval požadované výkony, a taktiež bol opakovane upozornený na nedostatočné ustrojenie. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený ani potrestaný. Všetky tieto okolnosti jednoznačne svedčia o tom, že odsúdený počas krátkeho pobytu vo výkone trestu nijako svojím správaním a prístupom nepreukázal polepšenie.

Vzhľadom k tomu, že odsúdený nespĺnil ani prvú materiálnu podmienku, nebolo potrebné skúmať splnenie druhej materiálnej podmienky, nakoľko už nesplnenie jednej z podmienok na podmienčné prepustenie, odôvodňuje zamietnutie žiadosti odsúdeného.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, a to do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia sa rozumie buď jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť, alebo dorúčením rovnopisu uznesenia. Sťažnosť sa podáva na tunajšom súde, rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.