

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1T/26/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010174
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Precechtel
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010174.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Štefanom Precechtelom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 26.02.2013 tento

r o z h o d o l :

Obvinená :

E. Y., narodená XX.XX.XXXX T. Ž., trvale bytom W. XX, prechodne bez prihlásenia bytom U. XX, okres Levice,

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

- napriek tomu, že jej vyživovacia povinnosť na maloletého S., narodeného XX.XX.XXXX, maloletú X., narodenú XX.XX.XXXX a maloletého G., narodeného XX.XX.XXXX, vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine a na základe rozsudkov Okresného súdu Levice sp. zn. 10P/73/2011 zo dňa 08.09.2011, právoplatným dňa 19.09.2011, sp. zn. 11P/82/2011 zo dňa 07.11.2011, právoplatným dňa 09.12.2011, ktorými bola u maloletých nariadená ústavná starostlivosť, jej vyplýva vyživovacia povinnosť vo výške 30 % sumy aktuálneho životného minima mesačne na každé z nich na účet Detského domova v Nitre, Dlhá 179, túto vyživovaciu povinnosť so od 20.06.2011 do 26.02.2013 v Bajke, okres Levice a v miestach, kde sa zdržiavala neplnila, takto dlhuje na výživnom sumu 1.531,35 Detskému domovu Nitra, Dlhá 179,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a tento čin spáchala závažnejším spôsobom konania, na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l a

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 334/2012 Z. z. /ďalej len „Trestného zákona“/ s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 1 T 26/2013. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.