

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 3T/156/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010407  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2013:7812010407.3

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obžalovaného mladistvého Z. Č.,  
dňa 26. februára 2013 v Rožňave

### rozhodol:

Súd podľa § 290 ods.1 Trestného poriadku s použitím § 281 ods.1 Trestného poriadku z dôvodov uvedených v § 9 ods.1 písm.e/ Trestného poriadku (per analogiam) a s použitím ustanovenia § 217 ods.1 Trestného poriadku (per analogiam) trestné stíhanie proti obžalovanému mladistvému Z. Č., nar.XX.XX.XXXX v Rožňave trvale bytom W., Y. Č..XX, okres Rožňava, t.č. bytom M. XXX, XXX XX Č., Česká republika, pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 10.9.2009 asi o 21.10 hod. v Dobšinej, okres Rožňava, po predchádzajúcej vzájomnej dohode s už odsúdenými mladistvým P. G. a O. Z., že podnapitému O. H. odcudzila čierne kožené puzdro, ktoré mal pod pazuchou ľavej ruky a v ktorom podľa nich mal mať peniaze, sledovali ho cestou domov po Ulici Hnileckej, kde mu zozadu vytrhli puzdro spod pazuchy a z miesta činu ušli, pričom odcudzením čierneho koženého puzdra, v ktorom boli len doklady a bankomatová karta, spôsobili O. H. škodu vo výške najmenej 5,50 Eur z a s t a v u j e.

### odôvodnenie:

Dňa 06.05.2010 bola tunajšiemu súdu doručená obžaloba na obvineného ml.Z. Č. a spol., stíhaných pre prečin krádeže podľa § 20 k § 212 ods.2 písm.c/ Trestného zákona na vyššie popísanom skutkovom základe.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 3T/64/2010-194 zo dňa 28.05.2010 bolo trestné stíhanie proti obvinenému ml.Z. Č. podmienene zastavené, bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov a boli uložené primerané obmedzenia.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 3T/64/2010-260 zo dňa 15.12.2011 bolo rozhodnuté podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku (per analogiam), že sa v trestnom stíhaní menovaného pokračuje. Uznesenie sa stalo právoplatným dňom 21.01.2012. Súd poukázal na to, že obvinený spáchal v skúšobnej dobe zločin podľa § 201 ods.1 Trestného zákona, za čo mu bol rozsudkom Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/136/2011 zo dňa 30.11.2011 uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov s podmienčným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov. Rozsudok sa stal právoplatný dňa 30.11.2011.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 3T/64/2010-275 zo dňa 26.09.2012 bola trestná vec obžalovaného ml.Z. Č. vylúčená na samostatné konanie. Na termín hlavného pojednávania dňa 17.10.2012 sa nedostavil, keďže sa zdržiaval na neznámom mieste. Rovnako sa tak stalo aj dňa 09.11.2012, kedy bolo zistené, že obžalovaný by sa mal nachádzať v Českej republike v obci Č..

Podľa § 290 ods.1 Trestného poriadku ak vyjde najavo mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods.1 alebo 2 alebo prerušenie trestného stíhania podľa § 283 ods.1 alebo 2, súd trestné stíhanie zastaví alebo preruší.

Podľa § 281 ods.1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods.1.

Podľa § 9 ods.1 písm.e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienčne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieri a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

V súlade so súdnou praxou ak o podmienčnom zastavení trestného stíhania rozhodol súd, o osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní obvineného rozhodne súd, ktorý rozhodol v I.stupni.

Uznesením Okresného súdu Rožňava č.k. 3T/136/2011-78 zo dňa 05.02.2013 bolo vyslovené, že odsúdený ml.Z. Č. je účastný rozhodnutia prezidenta SR zo dňa 02.01.2013 o amnestii a v súlade s čl.I. tohto rozhodnutia prezidenta SR sa mu odpúšťa celý uložený trest odňatia slobody s účinkom, že sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

Z uvedeného vyplýva, že zanikol dôvod, pre ktorý bolo podľa § 217 ods.1 Trestného poriadku pokračované v trestnom stíhaní menovaného. Z týchto dôvodov nebolo možné ďalej pokračovať v trestnom stíhaní obvineného a rozhodnúť o vine a treste. Bolo potrebné skúmať, či sa menovaný v pôvodne určenej (uznesením č.k. 3T/64/2010-194 zo dňa 28.05.2010) v skúšobnej dobe osvedčil. Vzhľadom na to, že táto uplynula dňa 28.05.2011 a obžalovaný nebol pre iné skutky, spáchané v skúšobnej dobe, právoplatne odsúdený, na ktoré odsúdenie by sa amnestia zo dňa 02.01.2013 nevzťahovala, bolo potrebné podľa § 7 ods.1 Trestného poriadku v rámci posúdenia predbežnej otázky vysloviť, že obžalovaný sa v uvedenej skúšobnej dobe osvedčil. Tým nastala prekážka ďalšieho trestného stíhania citovaná v ustanovení § 9 ods.1 písm.e/ Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, na Okresný súd Rožňava. Sťažnosť má odkladný účinok.