

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/227/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723203533
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723203533.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. M. XXX/XX, N., t. č. bytom u otca N., U. XXXX/X, v konaní zastúpenej kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa rodičov matky X. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. M. XXX/XX, N., štátne občianstvo SR a otca X. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/X, N., štátne občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadení výchovného opatrenia u maloletej, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletej X. Š., nar. XX.XX.XXXX, dočasný opakovaný pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa, Ľubochňanská dolina 610/6, 034 91 Ľubochňa, od 04.09.2023 najdlhšie na šesť mesiacov od jej umiestnenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 21.08.2023 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletú, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, ktorým by súd odovzdal maloletú do dočasnej starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória Ľubochňa, Ľubochňanská dolina 610/6, 034 91 Ľubochňa (ďalej len „zariadenie Ľubochňa“).

2. Navrhovateľ, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k.: 10P/186/2022-93 zo dňa 15.03.2023 súd nariadil u maloletej X. výchovné opatrenie - pobyt v zariadení Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa na obdobie do 30.06.2023. Maloletá ukončila pobyt v LVS Ľubochňa dňa 30.06.2023 a vrátila sa do starostlivosti otca, kde sa aj aktuálne nachádza.

Dňa 06.06.2023 tunajší úrad naposledy zrealizoval návštevu dieťaťa v zariadení. Počas návštevy pracovníčka úradu komunikovala so psychologičkou Mgr. Paulínou Šulovou, ktorá má v starostlivosti i maloletú X.. Uvádza, že maloletá sa začala intenzívnejšie zapájať do hier, komunikácia s ostatnými deťmi sa zlepšila, začala chodiť na plaváreň. Maloletá je nastavená na medikamentóznou liečbu.

V danom školskom roku je žiačkou 2.ročníka. V školskom roku 2023/2024 bude žiačkou 3.ročníka. Zákonný zástupca matka zariadenie nekontaktuje. Maloletá písala matke list, ale matka na list neodpovedala. Zariadenie spolupracuje s otcom.

Dňa 11.07.2023 bola úradu doručená záverečná správa z pobytu maloletej v LVS Ľubochňa. V závere správy sa uvádza nasledovne: Maloletá v zariadení LVS si osvojila školské návyky. Správanie je slušné, bez konfliktov. Nemá žiadne záujmy, voľný čas len presedí, ponúkané aktivity odmieta. Osvojila si učivo 2. ročníka. Vzhľadom k potrebe ďalšej špeciálno-pedagogickej intervencie pri upevňovaní školských návykov. S rozvíjaním školských zručností maloletej bol odporúčaný opakovaný pobyt v LVS v školskom roku 2023/2024. Cieľom LVS Ľubochňa je v školskom roku 2023/2024 vzdelávať maloletú

podľa individuálneho vzdelávacieho plánu, podľa ktorého by absolvovala 3.a 4. ročník súčasne. Počas terapeutických stretnutí je viditeľný progres vo všetkých oblastiach. Počas pobytu maloletej v LVS bola spolupráca s otcom na dobrej úrovni. Pravidelne sa kontaktoval počas pobytu maloletej. Uhrádzal načas platby a z pobytov z domácnosti sa maloletá vracala pozitívne naladená. Matka sa snažila kontaktovať s maloletou bola usmernená, aby sa najprv skontaktovala s terapeutom dieťaťa v inom čase. Následne zariadenie už nekontaktovala. Maloletá má naďalej problém s vytváraním primeraných rovesníckych vzťahov s mladšími deťmi, čo môže byť jednou z príčin problémov v školskom prostredí v jej kmeňovej škole. Zároveň je v terapeutickom procese, v ktorom je potrebné pokračovať pre dlhodobejšie zlepšenie jej psychického stavu. Maloletá v máji 2023 absolvovala pedopsychiatrické vyšetrenie u MUDr. Naďa so záverom: Eutýmna. Depresívne obsahy v myslení teraz nemá, bez obáv, či neistoty, potreba uisťovať sa OC spt. Menej kontroluje. bez psychotickej spt., bez autizmu, bez poruchy intelektu. Záver: 43.2 Adaptačná porucha- depresívny obraz s OC syptomatikou-zlepš. Užíva lieky- Serti-alin, Oxazepam. Zariadenie ďalej vypracovalo odporúčania: maloletá je žiačkou so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami so zdravotným znevýhodnením, chorá a zdravotne oslabená.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy vecí nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

15. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v

odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

16. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54 <<http://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/36/20170701>>, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

17. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: správou zo šetrenia rodinných pomerov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen zo dňa 17.08.2023, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 15P/6/2020-325 zo dňa 26.11.2020, uznesením tunajšieho súdu č. k. 19P/8/2022-105 zo dňa 28.04.2022, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 19P/8/2022-128 zo dňa 19.05.2022, uznesením tunajšieho súdu č. k. 10P/186/2022-93 zo dňa 30.01.2023, rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 10P/186/2022/93 zo dňa 15.03.2023, záverečnou správou z pobytu dieťaťa v LVS Ľubochňa zo dňa 11.07.2023.

18. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

19. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že maloletej bol nariadený pobyt v Liečebno-výchovnom sanatóriu Ľubochňa rozsudkom Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/186/2022-93 zo dňa 15.03.2023, právoplatným dňa 19.04.2023 na obdobie do 30.06.2023. Maloletá X. sa po skončení pobytu vrátila do domácnosti otca, kde sa aktuálne nachádza. Ďalej má súd preukázané, že navrhovateľ predložil súdu záverečnú správu z pobytu dieťaťa v LVS Ľubochňa zo dňa 11.07.2023, z ktorej vyplýva, že zariadenie hodnotí adaptáciu maloletej pozitívne a navrhuje opakovaný pobyt v ich zariadení z nasledujúcich dôvodov: cieľom zariadenia je v školskom roku 2023/2024 vzdelávať maloletú podľa individuálneho vzdelávacieho plánu, podľa ktorého by absolvovala 3. a 4. ročník súčasne, počas terapeutických stretnutí je viditeľný progres vo všetkých oblastiach, maloletá má naďalej problém s vytváraním primeraných rovesníckych vzťahov s mladšími deťmi, čo môže byť jednou z príčin problémov v školskom prostredí v kmeňovej škole, zároveň je v terapeutickom procese, v ktorom je potrebné pokračovať pre dlhodobejšie zlepšenie jej psychického stavu. Súd poukazuje aj na to, že zákonný zástupca otec aj matka súhlasia s opakovaním pobytom maloletej v zariadení v školskom roku 2023/2024 s nástupom od 04.09.2023.

20. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletej a jej ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby bola vyňatá z doterajšieho výchovného prostredia, aby nedošlo k ohrozeniu jej ďalšieho psychického a sociálneho vývinu, keď podľa vyjadrenia navrhovateľa je potrebné pokračovať v začatom terapeutickom procese a individuálnom vzdelávaní od nového školského roka 2023/2024 od 04.09.2023. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil neodkladné opatrenie.

21. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

22. V zmysle § 330 ods. 2 CSP, súd nepovažoval za potrebné uložiť navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP nakoľko výrok vo veci samej by bol totožný s výrokom neodkladného opatrenia.

23. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Výrok I. tohto rozhodnutia je vykonateľný dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).