

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 18Pc/1/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123274186  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Hudecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123274186.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica vo veci navrhovateľky: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E. E., v konaní zast. JUDr. Kornéliou Múkerovou, advokátka, so sídlom ČSA 25, Banská Bystrica, IČO: 32 009 143, proti osobe povinnej z vyživovacej povinnosti: F. G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E. E., o určenie výživného na plnoleté dieťa, takto

### rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e z mier, ktorý účastníci konania uzavreli, v nasledovnom znení:

- Osoba povinná z vyživovacej povinnosti sa zaväzuje platiť na výživu navrhovateľky výživným vo výške 100,00 Eur mesačne, počnúc dňom 01. 09. 2023 vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky.
- Žiadny z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.
- Účastníci konania vyhlasujú, že týmto zmiernom sú vysporiadané všetky ich nároky, uplatnené v konaní vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 18Pc/1/2023.

### odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 03. 04. 2023 navrhovateľka prostredníctvom právneho zástupcu žiadala, aby súd určil, že jej matka (osoba povinná z vyživovacej povinnosti) je povinná prispievať na jej výživu výživným vo výške 200,00 Eur mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom podania návrhu a zároveň, aby súd uložil matke povinnosť uhradiť jej trovy konania v rozsahu 100 %. Matka navrhovateľky ako osoba povinná z vyživovacej povinnosti sa k návrhu navrhovateľky nevyjadrila.

2. Na pojednávaní, konanom dňa 22. 08. 2023, účastníci konania zhodne navrhli súdu, aby schválil z mier v znení ako je uvedený vo výroku I. tohto uznesenia.

3. Podľa § 148 ods. 1, 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) žalobca a žalovaný môžu uzavrieť z mier. O uzavretie z mieru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý z mier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Podľa § 62 ods. 1, 2 a 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

5. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

6. Zmierom sa rozumie dohoda účastníkov konania uzavretá v priebehu konania, ktorou si upravujú svoje práva a povinnosti. V danom prípade účastníci konania navrhli súdu schválenie súdneho zmieru, ktorý nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi, keďže účastníci konania sú vo vzájomnom príbuzenskom vzťahu, kedy navrhovateľka je dcéra osoby povinnej z vyživovacej povinnosti a plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť (§ 62 ods. 1 zákona o rodine). Preto súd účastníkmi konania navrhnutý zmier v zmysle § 148 ods. 2 CSP schválil v znení tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vzhľadom ku skutočnosti, že účastníci konania sa v rámci schváleného zmieru dohodli aj o nároku na náhradu trov konania, súd o tomto nároku už osobitne nerozhodoval.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 a § 357 CSP).

Proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, je prípustná žaloba na obnovu konania, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval.

Ak subjekt zaviazaný na plnenie dobrovoľne nesplní to, čo mu vykonateľný rozsudok (exekučný titul) ukladá, možno na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu, vykonať exekúciu podľa ustanovení zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších zákonov.