

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 7C/201/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512204578
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Mikláňková
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2013:3512204578.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: : BL Telecom debt, s.r.o., IČO: 45 535 108, Bratislava, Šoltésovej 14, zast. advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711 proti odporcovi: K. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX o zaplatenie 286,94 Eur s príslušenstvom,, takto

rozhodol:

Odpor podaný odporcom proti platobnému rozkazu vydanému Okresným súdom Nové Mesto nad Váhom zo dňa 20.09.2012, č.k. 7C/201/2012-21 sa odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 04.05.2012 domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy vo výške 286,94 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 286,94 eur odo dňa 28.04.2009 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 20.09.2012, č. k. 7C/201/2012-21 súd navrhovateľovi v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz obsahoval riadne poučenie o tom, že oneskorene podaný odpor, odpor podaný neoprávnenou osobou alebo odpor podaný bez odôvodnenia vo veci samej súd uznesením odmietne. Platobný rozkaz bol odporcovi doručený do vlastných rúk dňa 24.09.2012.

Dňa 10.10.2012 podal odporca odpor voči platobnému rozkazu s odôvodnením, že žiada o splátkový kalendár po 20,- eur, nakoľko je poberateľom dávok v hmotnej núdzi vo výške 60,- eur.

Podľa § 174 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, platobný rozkaz, proti ktorému nebol podaný odpor s odôvodnením, má účinky právoplatného rozsudku.

Podľa § 174 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Opravným prostriedkom len proti výroku o trovách konania je odvolanie, o ktorom bez pojednávania rozhodne súd, ktorý vydal platobný rozkaz.

Podľa § 174 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný

a) oneskorene,

b) bez odôvodnenia vo veci samej; o týchto následkoch musí byť účastník poučený v platobnom rozkaze,

c) neoprávnenou osobou.

Podľa § 57 ods. 1 O.s.p., do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty.

Podľa § 57 ods. 3 O.s.p., lehota je zachovaná, ak sa posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť.

V danom prípade bol platobný rozkaz doručený odporcovi do vlastných rúk dňa 24.09.2012, pričom z pripojenej obálky bolo zistené, že odporca podal odpor na poštovú prepravu dňa 10.10.2012. Z uvedeného vyplýva, že odporca podal odpor oneskorene, nakoľko posledný deň lehoty na podanie odporu uplynul odporcovi dňa 09.10.2012.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd odpor odporcu podľa § 174 ods. 3 písm. a) O.s.p. ako oneskorene podaný odmietol.

Záverom súd považuje za potrebné poukázať na skutočnosť, že i keď by odporca podal odpor v stanovenej lehote, tento nespĺňa základnú náležitosť, ktorou je odôvodnenie odporu. Na odôvodnenie odporu môže odporca uviesť akékoľvek tvrdenie (vecné alebo právne), spochybňujúce opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti zaplatiť žalobcovi ním uplatňovanú pohľadávku. V predmetnej právnej veci odporca v podanom odpore nespochybnil platobným rozkazom uloženú povinnosť ani čo do základu a ani čo do výšky, nepoprel dôvodnosť podaného návrhu, keďže v odpore neuviedol žiadnu skutočnosť, ktorá by spochybňovala nárok navrhovateľa. Skutočnosť, že sa v súčasnosti nachádza v nepriaznivej finančnej situácii, nemá vplyv na priznanie nároku uplatneného navrhovateľom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 221 ods. 1 O.s.p., súd rozhodnutie zruší, len ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako účastník, nemal spôsobilosť byť účastníkom konania,

- c) účastník konania nemal procesnú spôsobilosť a nebol riadne zastúpený,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) sa nepodal návrh na začatie konania, hoci podľa zákona bol potrebný,
- f) účastníkovi konania sa postupom súdu odňala možnosť konať pred súdom,
- g) rozhodoval vylúčený sudca alebo bol súd nesprávne obsadený, ibaže namiesto samosudcu rozhodoval senát,
- h) súd prvého stupňa nesprávne právne posúdil vec tým, že nepoužil správne ustanovenie právneho predpisu a nedostatočne zistil skutkový stav,
- i) sa rozhodlo bez návrhu, nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali,
- j) bol odvolacím súdom schválený zmier.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.