

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 58C/258/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212233383
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Malichová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2013:1212233383.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: T. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/XX, Z. proti odporkyňi : Q. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXXX/XX, D., v konaní o zaplatenie 7.664,62 € takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súd v Galante dňa 15.08.2012 a tunajšiemu súdu postúpeným dňa 04.12.2012 sa navrhovateľ domáhal voči odporkyňi zaplatenia 7.664,62 € s 8,75 % úrokom z omeškania ročne zo žalovanej sumy od 02.08.2012 do zaplatenia a náhrady trov súdneho konania, titulom uzavretia zmluvy o poskytnutí spotrebného úveru č. XXXXXXXXXXXXXXXX, na základe ktorej bol účastníkom konania ako spoludlžníkom voči Všeobecnej úverovej banke, a.s., poskytnutý úver vo výške 9.958,18 €. Poskytnutý úver v celom rozsahu uhradil odporca v celkovej konečnej sume 15.329,25 €.

Pred otvorením pojednávania vo veci samej, konaného dňa 25.02.2013, predstúpil navrhovateľ, ktorý zbral návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť.

K späťvzatiu došlo pred prvým pojednávaním.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd v súlade s dispozičným prejavom navrhovateľa konanie o zaplatenie 7.664,62 € s príslušenstvom zastavil, pričom nesúhlas odporcu nezisťoval, nakoľko by bol v zmysle ustanovenia § 96 ods. 3 O.s.p. neúčinný.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a citovaným zákonným ustanoveniam súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania súd nerozhodoval nakoľko navrhovateľovi bolo uznesením Okresného súdu v Galante zo dňa 20.8.2012 č. k. 5C/10/2012 - 23 priznané oslobodenie od súdnych poplatkov v celom rozsahu a ku späťvzatiu návrhu došlo pred začatím konania vo veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci konania vzdali svojim podpisom do zápisnice súdu.