

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 0t/29/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1113000112
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2013:1113000112.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: OT 29/2013

IČS: 1113000112

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 25.02.2013 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

H. B. C. M. P. C. K. , nar. XX.XX.XXXX v L. L.,

trvale bytom v Bratislava, M. N. Č.. XX

r o z h o d o l :

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

XX.XX.XXXX od presne nezisteného času až do približne 12,45 hod., kedy bol na P. ulici v Bratislave z dôvodu podozrenia zo spáchania pri vedení motorového vozidla zastavený a následne kontrolovaný hliadkou Policajného zboru O. XXX v zložení nstržm. J. F. a nstržm. Z.Š. B., viedol osobné motorové vozidlo značky X. C., červenej farby, EČ: L. XXX B., v stave vylučujúcom spôsobilosť, pričom tento stav bol zistený na základe vykonanej dychovej skúšky, ktorej bol obvinený podrobený v čase o 12,59 hod., kedy prístroj na meranie alkoholu v dychu - Dräger Alcotest 7410 Plus, výrobné číslo prístroja C.-XXXX, tlačiareň číslo C.-XXXX, číslo merania XXXX, nameral obvinenému hodnotu X,XX mg/l alkoholu v dychu,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 360 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným

a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.