

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/23/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113202938
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2013:8113202938.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci navrhovateľky Q. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, proti odporcovi P. C., nar. XX.X.XXXX, bytom B. XXX, v konaní o neúplnom návrhu takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľky doručené Okresnému súdu Prešov dňa 1.2.2013 o d m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 1.2.2013 podala navrhovateľka na tunajšom súde podanie, ktorým sa domáhala, aby súd odporcu zaviazal prispievať jej na výživu mesačne 30% životného minima vždy do 10.teho dňa v mesiaci.

Nakoľko podanie navrhovateľky neobsahovalo všetky podstatné náležitosti v zmysle ustanovení §§ 42 ods. 3 a 79 ods. 1 O.s.p., súd ju uznesením č.k. 11C/23/2013-3 zo dňa 7.2.2013 vyzval, aby svoje podanie v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia súdu doplnila o potrebné listinné dôkazy - sobášny list, rodné listy maloletých detí Radúza a Adama, ďalej aby uviedla a predložila doklady o mesačnom príjme a pravidelných mesačných výdavkoch, uviedla či sa podaným návrhom domáha určenia výživného medzi manželmi alebo príspevku na výživu rozvedenej manželky, a tiež aby spresnila petiť návrhu na začatie konania.

V citovanom uznesení bola navrhovateľka zároveň náležite poučená o tom, že v prípade nesplnenia výzvy, súd jej podanie, ktoré by mohlo byť návrhom na začatie konania, odmietne.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 11C/23/2013-3 zo dňa 7.2.2013 bolo navrhovateľke doručené do vlastných rúk dňa 12.2.2013. Navrhovateľka na výzvu súdu obsiahnutú v uznesení a v ňom uložené povinnosti reagovala len tým, že dňa 21.2.2013 súdu predložila sobášny list a rodné listy maloletých detí.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovateľka do dnešného dňa svoje podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 1.2.2013 nedoplnila o všetky náležitosti uvedené v uznesení tohto súdu č.k. 11C/23/2013-3 zo dňa 7.2.2013, a teda podanie navrhovateľky obsahuje také nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol postupom podľa § 43 ods. 2 veta prvá O.s.p. a podanie navrhovateľky odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove. V odvolaní je potrebné uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.