

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 2T/169/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3612010223
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2013:3612010223.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske samosudcom JUDr. Adriánou Považanovou v trestnej veci proti obžalovanej U. R., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 25.02.2013, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaná

U. R., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., bez pracovného pomeru,

je v i n n á , ž e :

hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojich detí a rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2P/142/2009-28 zo dňa 09.11.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.11.2009, bola zaviazaná prispievať na výživu svojho syna U. I., nar. XX.XX.XXXX a na výživu svojho syna U. I., nar. XX.XX.XXXX sumou 25,36 € mesačne na každé dieťa zvlášť, s účinnosťou od 01.10.2009, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám E. I., tejto povinnosti sa v Partizánskom a všade tam, kde sa zdržiavala úmyselne vyhýbala v dobe od 01.02.2012 doposiaľ tým, že nemala vážny záujem o prácu, nakoľko nikde nepracovala a nezaevidovala sa ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím zostala na výživnom za uvedené obdobie dlhovať E. I. sumu vo výške 277,86 € a čin spáchala, hoci bola trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/26/2011-146 zo dňa 28.07.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2011 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená,

č í m s p á c h a l a :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d' u j e obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Partizánskom podal dňa 11.09.2012 pod č. k. Pv 168/12-9 na Okresnom súde Partizánske obžalobu na obžalovanú U. R. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona č. 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov.

Samosudca Okresného súdu Partizánske v uvedenej trestnej veci rozhodol trestným rozkazom zo dňa 14.09.2012 pod č. k. 2T/169/2012-95, ktorým uznal obžalovanú U. R. vinnou na skutkovom a právnom základe uvedenom v obžalobe. Obžalovaná podala proti predmetnému trestnému rozkazu v zákonnej lehote odpor. Samosudca z uvedeného dôvodu vo veci nariadil hlavné pojednávanie.

Obžalovaná U. R. sa na hlavnom pojednávaní nezúčastnila, žiadnym spôsobom neospravedlnila svoju neúčast', predvolanie na hlavné pojednávanie na deň 25.02.2013 jej bolo doručené riadne a včas dňa 04.02.2013, pričom bola poučená o možnosti a podmienkach konania hlavného pojednávania v jej neprítomnosti, teda boli splnené všetky zákonné podmienky na prípravu na hlavné pojednávanie a keďže súd mal za to, že vec možno spoľahlivo rozhodnúť a účel trestného konania dosiahnuť i bez jej prítomnosti, podľa § 252 ods. 2 Tr. poriadku toto hlavné pojednávanie vykonal v neprítomnosti obžalovanej. Preto podľa § 258 ods. 4 Tr. poriadku bola na návrh prokurátora prečítaná výpoveď obžalovanej z prípravného konania v spise na č. l. 8-10, ktorá uviedla, že si je vedomá toho, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/142/2009 - 28 zo dňa 09.11.2009, právoplatným 12.11.2009, s účinnosťou od 01.10.2009 bola zaviazaná prispievať na výživu svojich synov U. I., nar. XX.XX.XXXX a U. I., nar. XX.XX.XXXX sumou 25,36 € mesačne a to vždy do 15. dňa toho, ktorého mesiaca do rúk oprávnenej E. I., ktorej boli jej synovia zverení. Tiež si je vedomá toho, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/26/2011 zo dňa 28.07.2011, právoplatným 28.12.2011 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona vo výmere 5 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 14 mesiacov. Odo dňa vyhlásenia tohto trestného rozkazu si neplní svoju vyživovaciu povinnosť na svojich synov, čiže má opätovne dlh na výživnom a to od mesiaca august 2011 až doposiaľ. Od uvedeného mesiaca bola vedená na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako uchádzač o zamestnanie a to od 25.10.2011 do 22.12.2011. Z evidencie bola potom vyradená z dôvodu narodenia dieťaťa a to O. R., nar. XX.XX.XXXX. Z úradu poberala nasledovné dávky a to v roku 2012 v mesiaci január prídavok na dieťa vo výške 22,54 € a v roku 2011 uvedený prídavok dostala v mesiaci december. Ďalej dostala rodičovský príspevok a to v decembri 2011 vo výške 190 € a v januári 2012 vo výške 194 €. V mesiaci november a december 2011, kedy bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie, dostala dávky v hmotnej núdzi vo výške 76 € za každý mesiac. Taktiež jej bol vyplatený príspevok pri narodení dieťaťa a to vo výške 151 € v decembri 2011. Aj napriek tomu si neplnila svoju vyživovaciu povinnosť. Nevlastní žiadny hnutelný ani nehnuteľný majetok, v súčasnej dobe nepoberá žiadne dávky a napriek tomu sa nezaevidovala ako uchádzač o zamestnanie. Nikde nepracuje a nemá žiadny príjem. Okrem vyživovacej povinnosti, ktorú má na synov U. a U. I., má tiež vyživovaciu povinnosť aj na syna O. R., nar. XX.XX.XXXX vo výške 26 € mesačne, ktorou bola zaviazaná rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 3P/8/2012 - 31 zo dňa 17.04.2012. Výživné má posilať na účet Detského domova v Prievidzi, nakoľko synovi bola nariadená ústavná starostlivosť. Taktiež mala vyživovaciu povinnosť aj voči dcére M. R., nar. XX.XX.XXXX, ktorá je v starostlivosti jej krstnej mamy C. K., vo výške 26 €. Je si vedomá, že za obdobie od augusta 2011 až doposiaľ nezaplatila na výživné k rukám E. I. ani za 1 mesiac, jej dlh za 10 mesiacov činí 507,20 €. Nakoľko nemá žiadny príjem, nie je nikde zamestnaná, je bezdomovec, nemá výšku dlhov z čoho uhradiť. Napriek tomu sa bude snažiť peniaze nejako nájsť a dlh uhradiť.

Dokazovaním vykonanom na hlavnom pojednávaní, ako aj z dôkazov zabezpečených v prípravnom konaní a to zápisnicou o výsluchu obvinenej, vypočutím svedkyne - poškodenej E. I., prečítaním

listinných dôkazov, najmä rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 2P/142/2009-28 zo dňa 09.11.2009, uznesenia Okresného súdu Partizánske č.k. 3P/13/2012-14 zo dňa 01.02.2012, rozsudku Okresného súdu Partizánske č.k. 3P/8/2012-31 zo dňa 17.04.2012, trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/26/2011-146 zo dňa 28.07.2011, správ Sociálnej poisťovne ústredie Bratislava a pobočka Topoľčany, správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, ftc. poštových poukážok zo dňa 12.12.2012 a zo dňa 21.01.2013, ako aj oboznámením ostatného spisového materiálu, súd zistil skutkový stav tak, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Svedkyňa - poškodená E. I. na hlavnom pojednávaní uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/142/2009-28 zo dňa 09.11.2009, právoplatným dňa 12.11.2009 boli deti jej syna a to malol. U. XX,XX, nar. XX.XX.XXXX a malol. U. I., nar. XX.XX.XXXX zverení do jej starostlivosti a ich matka U. R. bola zaviazaná prispievať na ich výživu sumou 25,36 € mesačne na každé dieťa zvlášť, s účinnosťou od 01.10.2009 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Obžalovaná si riadne neplní svoju povinnosť od 01.08.2011 až doposiaľ, z toho v zavinenom období od 01.02.2012 až doposiaľ, pričom po vydaní trestného rozkazu jej uhradila cestou pošty dňa 12.12.2012 sumu 356,- € a dňa 21.01.2013 sumu 25,50 €. Túto časť uhradeného dlžného výživného považuje za čiastočnú úhradu dlžného výživného na mal. U. a U. I. za obdobie od 01.02.2012. Obžalovaná jej neuhradila ani výživné, za ktoré už bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske vo výške 984,40 €. Od 01.07.2012 je jej poskytované Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske náhradné výživné na mal. deti U. I. vo výške 25,36 € mesačne a U. I. vo výške 25,36 € mesačne. Deti núdzou netrpeli. Obžalovaná sa o deti vôbec nezaujíma, nekupuje im žiadne veci.

Z rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/142/2009-28 zo dňa 09.11.2009, právoplatného dňa 12.11.2009 okrem iného vyplýva, že predmetným rozsudkom boli malol. deti I. a to U., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky E. I., nar. XX.XX.XXXX. Matka malol. detí U. R. bola zaviazaná prispievať na ich výživu sumou 25,36 € mesačne na každé dieťa zvlášť, s účinnosťou od 01.10.2009, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám E. I.. Zameškané výživné za čas od 01.10.2009 do 30.11.2009 na malol. deti v sume 50,72 € súd povolil matke splácať v splátkach po 10 € mesačne na každé dieťa zvlášť, do rúk E. I., s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku, spolu s bežným výživným, pod následkom straty výhody splátok.

Z uznesenia Okresného súdu Partizánske č. k. 3P/13/2012-14 zo dňa 01.02.2012, vykonateľného dňa 01.02.2012, právoplatného dňa 21.03.2012 vyplýva, že súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým bol malol. O. R., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky U. R., nar. XX.XX.XXXX a otca U. M., XX.XX.XXXX, odovzdaný do starostlivosti Detského domova v Prievidzi, Š. Závodníka 494/24, Prievidza.

Z rozsudku Okresného súdu Partizánske č. k. 3P/8/2012-31 zo dňa 17.04.2012, právoplatného dňa 12.07.2012 je okrem iného zrejme, že súd návrh matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k malol. O. R., nar. XX.XX.XXXX zamietol. Zároveň bola nad malol. O. R. nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove v Prievidzi, Š. Závodníka 494/24. Matka malol. O. bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou 26 € mesačne a v budúcnosti pri zmene výšky životného minima na malol. nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, výživným vo výške 30 % z takto zmeneného životného minima na účet Detského domova v Prievidzi, Š. Závodníka 494/24, vždy do 15. dňa daného mesiaca vopred, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

Z oznámenia Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava a pobočka Topoľčany (na č. I. 57-64, 120-121, 123 spisu) súd zistil, že obžalovaná nie je v období od 29.07.2011 registrovaná v ich informačnom systéme u zamestnávateľa, ani ako SZČO. Nachádzala sa v evidencii žiadateľov o dávku v nezamestnanosti od 25.10.2011 do 22.12.2011, táto dávka jej však nebola priznaná, nakoľko nespĺňala podmienky na jej priznanie. Obžalovaná nie je a nebola poberateľkou dávok dôchodkového poistenia, dávok úrazového poistenia, dávok garančného poistenia.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, Odbor služieb zamestnanosti Partizánske (na č. I. 37, 119 spisu) súd zistil, že obžalovaná bola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie od 25.10.2011 do 22.12.2011, kedy bola vyradená z dôvodu narodenia dieťaťa. Pred zaradením do evidencie nikde nepracovala v dobe od 01.08.2010 do 24.10.2011.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Partizánske (na č. I. 41-56, 118 spisu) súd zistil, že obžalovaná poberala prídavok na dieťa - malol. O. R., nar. XX.XX.XXXX

v decembri 2011 v sume 22,01 € a v januári 2012 v sume 22,54 €, ktorý jej bol od 01.02.2012 v sume 22,54 € odňatý na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Partizánske č. A/2012/22359/18890/Já zo dňa 20.02.2012, právoplatného dňa 12.03.2012. Obžalovaná poberala rodičovský príspevok v decembri 2011 v sume 190,10 € a v januári 2012 v sume 194,70 €, ktorý jej bol od 01.02.2012 v sume 194,70 € odňatý na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Partizánske č. A/2012/22358/18975/Já zo dňa 20.02.2012, právoplatného dňa 12.03.2012. Ďalej obžalovaná poberala dávky v hmotnej núdzi v novembri 2011 v sume 76 €, v decembri 2011 v sume 76 €, pričom rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Partizánske č. A/2012/20291/17052/13 DHN RT zo dňa 28.02.2012, právoplatným dňa 24.03.2012 bola obžalovanej odňatá a zastavená výplata preddavkovo poskytovanej dávky a príspevkov v sume 62,50 € mesačne od 01.01.2012. V mesiaci december 2011 poberala obžalovaná aj príspevok pri narodení dieťaťa v sume 151,37 €.

Zo správy Obvodného úradu v Prievidzi, Odboru živnostenského podnikania súd zistil, že v živnostenskom registri nie je vykonaný zápis o osobe obžalovanej.

Z oznámenia OR PZ Prievidza, Okresného dopravného inšpektorátu Partizánske súd zistil, že obžalovaná nie je a ani v období od 29.07.2011 nebola držiteľkou, ani vlastníčkou žiadneho motorového vozidla.

Z oznámenia Centrálného depozitára cenných papierov SR, a.s. (na č. I. 67-76 spisu) vyplýva, že obžalovaná nemá a nemala v centrálnom depozitári zriadený účet majiteľa cenných papierov v evidencii podľa zákona, neregistrujú záložné právo k cenným papierom a nevidujú ani žiadny zabezpečovací prevod cenných papierov.

Z predložených poštových poukážok (v spise na č. I. 105, 131) vyplýva, že obžalovaná uhradila poškodenej E. I. dňa 12.12.2012 sumu 356 € a dňa 21.01.2013 sumu 25,50 €.

Z obsahu ostatného spisového materiálu, najmä trestného rozkazu Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/26/2011-146 zo dňa 28.07.2011, právoplatného dňa 28.12.2011 (na č. I. 35-36 spisu) vyplýva, že obžalovaná bola predmetným trestným rozkazom odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienenčne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 14 mesiacov, t. j. do 28.02.2013.

Na základe takto vykonaného dokazovania a po zhodnotení jednotlivých dôkazov a to tak jednotlivo, ako i v súhrne, mal súd potom vinu obžalovanej za nepochybne preukázanú.

Obžalovaná sa v prípravnom konaní k spáchaniu skutku, kladeného jej za vinu priznala, uviedla, že si je vedomá, že bola rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/142/2009 - 28 zo dňa 09.11.2009, právoplatným 12.11.2009, s účinnosťou od 01.10.2009 zaviazaná prispievať na výživu svojich synov U. a U. I. sumou 25,36 € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, do rúk oprávnenej E. I., ktorej boli malol. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň si je vedomá toho, že bola trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 1T/26/2011 zo dňa 28.07.2011, právoplatným 28.12.2011 odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona, pričom odo dňa vyhlásenia tohto trestného rozkazu si neplní svoju vyživovaciu povinnosť na svojich synov. V období od 25.10.2011 do 22.12.2011 bola vedená na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako uchádzač o zamestnanie a z evidencie bola vyradená z dôvodu narodenia dieťaťa O. R., nar. XX.XX.XXXX, pričom poberala prídavok na dieťa vo výške 22,54 € v decembri 2011 a v januári 2012, rodičovský príspevok v decembri 2011 vo výške 190 € a v januári 2012 vo výške 194 €, dávky v hmotnej núdzi v novembri a decembri 2011 vo výške po 76 €, v decembri 2011 jej bol vyplatený príspevok pri narodení dieťaťa vo výške 151 €. V súčasnej dobe nepoberá žiadne dávky, nezaevidovala sa ani ako uchádzač o zamestnanie, nikde nepracuje, nemá žiadny príjem.

Vina obžalovanej bola v celom rozsahu preukázaná aj svedeckou výpoveďou svedkyne - poškodenej E. I. - starej matky mal. detí U. a U. I., ktorej boli malol. deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a ktorá potvrdila, že obžalovaná si vyživovacia povinnosť na malol. U. a U. určenú rozsudkom súdu sumou 25,36 € mesačne na každé dieťa zvlášť, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, v období 01.08.2011 až doposiaľ, z toho v zavinenom období od 01.02.2012 až doposiaľ, riadne neplní, pričom jej uhradila cestou

pošty dňa 12.12.2012 sumu 356,- € a dňa 21.01.2013 sumu 25,50 €, ktoré sumy považuje za čiastočnú úradu dlžného výživného za obdobie od 01.02.2012. Obžalovaná jej neuhradila ani výživné, za ktoré už bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske vo výške 984,40 €. Od 01.07.2012 je jej poskytované Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske náhradné výživné na mal. deti vo výške 25,36 € mesačne, na každé dieťa zvlášť. Obžalovaná sa o malol. deti vôbec nezaujima, nekupuje im žiadne veci.

Ďalej bola vina obžalovanej preukázaná aj listinnými dôkazmi, ktoré plne korešpondujú so zisteným skutkovým stavom a ostatnými vykonanými dôkazmi v danej veci, najmä rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 2P/142/2009-28 zo dňa 09.11.2009, právoplatným dňa 12.11.2009, ktorým boli malol. deti I. a to U., nar. XX.XX.XXXX a U., nar. XX.XX.XXXX zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky E. I., nar. XX.XX.XXXX a matka malol. detí - obžalovaná U. R. bola zaviazaná prispievať na ich výživu sumou 25,36 € mesačne, na každé dieťa zvlášť, s účinnosťou od 01.10.2009, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, k rukám E. I..

Tiež trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č.k. 1T/26/2011-146 zo dňa 28.07.2011, uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 3P/13/2012-14 zo dňa 01.02.2012, rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 3P/8/2012-31 zo dňa 17.04.2012, správami Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, Sociálnej poisťovne, Obvodného úradu v Prievidzi, Odboru živnostenského podnikania, ako aj ftc. poštových poukážok zo dňa 12.12.2012 a zo dňa 21.01.2013, z ktorých mal súd za preukázané, že obžalovaná bola už trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/26/2011-146 zo dňa 28.07.2011, právoplatným dňa 28.12.2011 odsúdená pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého jej bol podmienene odložený na skúšobnú dobu vo výmere 14 mesiacov, t. j. do 28.02.2013.

Obžalovaná bola evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie od 25.10.2011 do 22.12.2011, kedy bola vyradená z dôvodu narodenia dieťaťa O. R., nar. XX.XX.XXXX. Poberala dávky v hmotnej núdzi v novembri 2011 v sume 76 €, v decembri 2011 v sume 76 €, pričom jej bola rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Partizánske odňatá a zastavená výplata preddavkovo poskytovanej dávky a príspevkov v sume 62,50 € mesačne od 01.01.2012. Na malol. O. poberala prídavok na dieťa v decembri 2011 v sume 22,01 € a v januári 2012 v sume 22,54 €, rodičovský príspevok v decembri 2011 v sume 190,10 € a v januári 2012 v sume 194,70 €.

Okresný súd Partizánske uznesením č. k. 3P/13/2012-14 zo dňa 01.02.2012, vykonateľným dňa 01.02.2012, právoplatným dňa 21.03.2012 nariadil predbežné opatrenie, ktorým bol malol. O. R., nar. XX.XX.XXXX odovzdaný do starostlivosti Detského domova v Prievidzi, Š. Závodníka 494/24 a následne rozsudkom Okresného súdu Partizánske č. k. 3P/8/2012-31 zo dňa 17.04.2012, právoplatným dňa 12.07.2012 bola nad malol. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť v Detskom domove v Prievidzi.

Od 01.02.2012 bol obžalovanej na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny Partizánske odňatý príspevok na dieťa malol. O., ako aj rodičovský príspevok.

Obžalovaná nebola v období od 29.07.2011 evidovaná v registri fyzických osôb ako zamestnanec, nepoberala dávky v nezamestnanosti, dôchodkové dávky, ani dávky úrazového poistenia a ani sa nenachádzala v živnostenskom registri.

Na základe všetkých opísaných skutočností, mal súd za nepochybne preukázané, že obžalovaná sa dopustila konania uvedeného v skutkovej vete rozsudku, pričom súd pri vyčíslení dlhu obžalovanej v celkovej sume 277,86 € na výživnom na malol. U. I. a na malol. U. I. za obdobie od 01.02.2012 doposiaľ, prihliadol na úhrady časti dlžného výživného obžalovanou dňa 12.12.2012 v sume 356 € a dňa 21.01.2013v sume 25,50 €.

Súd na základe takto vykonaného dokazovania po právnej stránke konanie obžalovanej popísané vo výrokovvej časti tohto rozsudku kvalifikoval, ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, nakoľko obžalovaná ako trestnoprávne zodpovedná osoba najmenej tri mesiace v období dvoch rokov a to v období od 01.02.2012 doposiaľ, sa úmyselne vyhýbala plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a to svojich synov U. I., nar. XX.XX.XXXX a U. I., nar. XX.XX.XXXX tým, že nemala vážny záujem o prácu, nakoľko nikde nepracovala a nezaevidovala sa ako

uchádzač o zamestnanie na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny, čím zostala na výživnom za uvedené obdobie dlhovať E. I. sumu vo výške 277,86 €, pričom čin spáchala, hoci bola v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdená a to trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/26/2011-146 zo dňa 28.07.2011, právoplatným dňa 28.12.2011.

Pri hodnotení osoby páchatela súd zistil, že obžalovaná bola doposiaľ 1 krát súdne trestaná a to už vyššie citovaným trestným rozkazom Okresného súdu Partizánske č. k. 1T/26/2011-146 zo dňa 28.07.2011, právoplatným dňa 28.12.2011 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona. Podľa správy z miesta bydliska je slobodná, matkou 4-och malol. detí a to U. I., nar. XX.XX.XXXX, U. I., nar. XX.XX.XXXX, O. R., nar. XX.XX.XXXX a M. R., nar. XX.XX.XXXX. Na Mestskom úrade Partizánske nemá riešené žiadne spory, v evidencii priestupkov Mesta Partizánske sa nenachádza. Podľa výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR bola od 01.01.2010 doposiaľ 6 krát postihnutá za priestupok.

Pri uložení druhu a výmery trestu súd vychádzal zo zásad ukladania trestov uvedených v ustanovení § 34 Tr. zákona (účinného od 01.01.2006), pričom prihliadol na spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce a priťažujúce okolnosti, na osobu páchatela, ako aj možnosti jeho nápravy, nakoľko trest musí mať v prvom rade prevýchovný účinok.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že obžalovanej nie je na prospech žiadna poľahčujúca okolnosť. Taktiež nebola súdom zistená žiadna priťažujúca okolnosť uvedená v ustanovení § 37 Tr. zákona. S prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu a po dôslednom vyhodnotení osoby obžalovanej, dospel súd k záveru, že na prevýchovu a nápravu obžalovanej je potrebné uložiť jej nepodmienečný trest odňatia slobody z hľadiska individuálnej prevencie pred páchaním ďalšej trestnej činnosti, pričom k rozhodnutiu súdu uložiť obžalovanej nepodmienečný trest odňatia slobody prispela aj tá skutočnosť, že obžalovaná sa dopustila žalovaného trestného činu v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia pre rovnakú trestnú činnosť. Súd preto podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona (trestná sadzba 1 rok až 5 rokov) s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, uložil obžalovanej trest odňatia slobody na dolnej hranici trestnej sadzby a to vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obžalovanú na výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, nakoľko v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebola vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený za úmyselný trestný čin.

Súd ma za to, že takto uložený trest postihuje osobu páchatela, nemá vplyv na jeho rodinu a jemu blízke osoby a zároveň zabezpečí ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho prevýchovu, aby v budúcnosti viedol riadny život a že zároveň aj vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou (§ 34 ods. 1 Tr. zákona).

Trestnosť činu súd posudzoval a trest ukladal podľa zákona účinného v čase jeho spáchania, v súlade s ustanovením § 2 ods. 1 Tr. zákona.

S poukazom na takto zistený skutkový stav, riadiac sa pritom hore citovanými právnymi úvahami, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku.)