

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8C/74/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212203315
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2013:4212203315.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35724803, v konaní zastúpený Tomášom Kušnírom s.r.o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36613843 proti odporcovi : X. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. nad K., G. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu : Spotrebiteľské združenie OSA, so sídlom Fedinova 9, Bratislava, IČO: 42260086, v konaní zastúpený HKP Legal, s.r.o., so sídlom Sasinkova 6, Bratislava, IČO: 36727334, o zaplatenie 1.534,94 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je povinný zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania v sume 265,47 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka HKP Legal, s.r.o. Bratislava do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa viedlo konanie o zaplatenie 1.534,94 Eur s príslušenstvom. Návrh bol zamietnutý z dôvodu vznesenej námietky premlčania vedľajším účastníkom na strane odporcu. Tento rozsudok bol potvrdený Krajským súdom v Nitre rozsudkom č. 25Co/287/2012-146 zo dňa 30.1.2013 a rozsudok tunajšieho súdu č. 8C/74/2012-75 v časti týkajúcej sa náhrady trov vedľajšieho účastníka zrušil a vrátil na ďalšie konanie.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Zásada úspechu vo veci znamená, že účastník, ktorý mal v sporovom konaní plný úspech, má právo na náhradu všetkých trov konania. Posúdenie účelnosti pritom je závislé od konkrétnej okolnosti veci. Vedľajší účastník vo veci riadne hájil práva účastníka na strane ktorého vystupuje a samotná okolnosť, či sa dal v konaní zastúpiť právnym zástupcom je na jeho voľbe. Medzi trovy konania podľa § 137 O.s.p. patrí aj náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu. Samotná skutočnosť, že úkony, ktoré urobil právny zástupca vedľajšieho účastníka

mohol uskutočniť aj vedľajší účastník, nie je dôvodom, pre ktorý by bolo vylúčené, aby združenie bolo zastúpené právnym zástupcom. Vzhľadom na uvedené súd podľa ustanovenia § 142 ods. 1 O.s.p. priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania sumou 265,47 Eur podľa Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov a to :

-za prevzatie veci vychádzajúc z uplatnenej istiny 1.534,94 Eur, podľa § 14 ods. 1 písm. a) sumu 81,33 Eur,

-za písomné vyjadrenie podľa § 14 ods. 1 písm. b) 81,33 Eur,

- za odvolanie podľa § 14 ods. 3 písm. b) 51,97 Eur vrátane DPH a rež. paušálu

-režijný paušál k 2 úkonom právnej služby po 7,63 Eur podľa § 16 ods. 3 t.j. 15,26 Eur + 20% DPH= 18,31 Eur,

-20% DHP podľa § 18 ods. 3 zo sumy 162,66 Eur (2 x 81,33) t.j. 32,53 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods.1-3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.