

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/23/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010162  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2013  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2013:4313010162.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 25.02.2013, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinená :

A. A., narodená XX.XX.XXXX v F., bytom F., S. S. č. 7

s a u z n á v a v i n n o u , ž e

1/ dňa 31.01.2012 asi o 12.30 h v Leviciach na ulici SNP v budove Nemocnice s poliklinikou na 1. poschodí v čakárni pred ortopedickou ambulanciou z kabelky patriacej A. N. po odpútaní jej pozornosti predstieraním hľadania vo vreckách svojej vetrovky, odcudzila peňaženku v hodnote 13,70 eur, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť 170,-eur a 2 ks stravných lístkov á 2,85 eur v hodnote 5,70 eur, taktô spôsobila A. N. škodu vo výške 189,40 eur,

2/ dňa 14.03.2012 v čase o 10.30 hod v NsP v Leviciach, na urologickom oddelení na II poschodí pred ambulanciou Z. Z. z pootvorenej dámskej kabelky sivej farby, ktorú mala poškodená N. M., nar. XX.XX.XXXX v H. C., trvale bytom Z. F. č. XXX pri sebe, odcudzila dámsku koženú peňaženku čiernej farby bez bližšieho označenia v hodnote 35,- eur, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz č. ST 178970, vodičský preukaz č. ZC-XXXXX-XX, karta poistenca Všeobecnej zdravotnej poisťovne Bratislava, karta Metro, karta od bankomatu Všeobecnej úverovej banky, a.s., Bratislava, osvedčenie od osobného motorového vozidla zn. Ford Orion, EČ: T kartičku od STK a od EK, všetko na meno poškodenej N. M., finančná hotovosť vo výške 700,-eur v rôznych nominálnych hodnotách a 2 ks náušnic zo žltého kovu v hodnote 100,- eur, a to tak, že si vyzliekla svoju vetrovku, položila si ju vedľa kabelky poškodenej, následne na to preložila svoju vyzlečenú vetrovku cez kabelku, ktorú pootvorila, pričom si ruku zakrývala vetrovkou, následne na to nahmatala v kabelke peňaženku, ktorú vybrala z uvedenej kabelky a skryla si ju vo svojej vetrovke, ktorú si prehodila cez svoju ruku a opustila priestor čakárne pred ambulanciou, pričom smerovala do OD Billa na železničnej

2

3T 23/13

stanici, na ul. Nádražný Rad v Leviciach, kde zo zadnej časti pri vstupe pre zásobovanie na parkovisku OD Billa vybrala ukradnutú peňaženku zo svojej kabelky, z ktorej vybrala finančnú hotovosť, pričom peňaženku zahodila do odpadového koša, ktorý sa nachádzal na parkovisku OD Billa, čím poškodenej Veronike M. spôsobila škodu vo výške 700,- eur napriek tomu, že rozhodnutím Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 2T 118/2011 zo dňa 18.07.2011, právoplatným dňa 18.07.2011 bola odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona,

3/ dňa 15.08.2012 prevzala výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody uloženého jej trestným rozkazom Okresného súdu levice sp. zn. 3T 248/11 z 03.01.2012, právoplatným 27.04.2012 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno f, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v trvaní 6 /šest/ mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, výkon trestu mala nastúpiť do 10 dní od doručenia výzvy, výkon trestu však bez vážneho dôvodu nenastúpila, na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu sp. zn. 3T 248/11 z 10.09.2012 bola do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Nitre dodaná 17.09.2012,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

v bode 3/ trestného rozkazu

- marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l a

v bodoch 1/ a 2/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

v bode 3/ trestného rozkazu

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

3

3T 23/13

a o d s u d z u j e s a

I.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/,

§ 41 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o vine o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona z trestného rozkazu Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4T 118/2012 zo dňa 13.06.2012, právoplatného 17.07.2012, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenej nahradiť poškodenej A. N., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom F., Na F. XX spôsobenú škodu vo výške XXX,XX.-eur a N. M., nar. XX.XX.XXXX v H. C., trvale bytom Z. F. č. XXX spôsobenú škodu vo výške 700.-eur.

a

II.

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/

Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 2 / dva / mesiace.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvinenú na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 23/2013.

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa

4

3T 23/13

ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355

Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené

ochranné oparenie.