

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 3T/57/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010338
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010338.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen, samosudcom JUDr. Martinom Kollárom, vo A., XX. XXXXXXXX XXXX, v trestnej veci obvineného B. C. stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku v spojení s § 214 ods. 1 Tr. poriadku a s poukazom na § 2 ods. 1 Tr. zákona p o s t u p u j e trestnú vec obvineného B. C., nar. XX.XX.XXXX vo A., trvale bytom A., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa XX.XX.XXXX v čase o XX:XX hod. v predajni D. E. C. na D. F. X G. A. z predajnej plochy odcudzil pánsku mikinu 5245X-99x-L v hodnote 22,99 €, pánsku ľadvinku 2540x-99x-one v hodnote 3,99 € a pánsku šiltovku 9623W?99x-one v hodnote 12,99 € tým spôsobom, že s uvedeným tovarom išiel do skúšobnej kabínky, v ktorej odstránil alarmy z tohto tovaru, pričom zo skúšobnej kabínky po niekoľkých minútach vyšiel von a s tovarom následne odišiel z predajne bez zaplattenia, a dňa XX. XX. XXXX v čase medzi XX:XX až XX:XX hod. z predajnej plochy predajne E. G. H. I. na H. F. X vo A. odcudzil pánske nohavice 15730-50J-36 v hodnote 14,99 €, pánske nohavice 15730-50J-34 v hodnote 14,99 €, pánske tričko 0845Z-00X-XL v hodnote 3,49€, pánske tričko 22350-99X-L v hodnote 6,99 € a pánske tenisky 7718Y-99X-46 v hodnote 24,99 €, a to tým spôsobom, že s tovarom išiel do skúšobnej kabínky, v ktorej odstránil jednotlivé štítky z oblečenia a tieto skryl do iných nohavíc, ktoré si skúšal a ktoré následne nechal na predajni, pričom po niekoľkých minútach zo skúšobnej kabínky vyšiel von s tým, že časť tovaru si obliekol na seba a zvyšnú časť si zabalil do vesty, ktorú mal predtým oblečenú na sebe a takto s tovarom odišiel z predajne bez zaplattenia, čím poškodenej spoločnosti J. E., E., so sídlom K. I. X, XXX XX L. L., IČO: XX XXX XXX, prevádzkujúcej oba obchody, spôsobil škodu v celkovej výške 105,42 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa XX.XX.XXXX bol Obvodným oddelením PZ Zvolen postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste, evidenčné číslo bloku A2200468523 vo výške 20 €,

na prejednanie priestupku Okresnému úradu Zvolen.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Zvolen podal dňa XX.XX.XXXX obžalobu na obvineného B. C. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zákona.

Dňa XX.XX.XXXX bol v publikovaný Zbierke zákonov pod č. 215/2024 Nález Ústavného súdu SR sp. zn. PL. ÚS 3/2024 zo dňa XX.XX.XXXX, v zmysle ktorého nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (novela Trestného zákona).

Podľa § 241 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej

sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec inému orgánu, ak sú tu okolnosti uvedené v § 214 ods. 1.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správny deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zákona, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

Keďže podľa Trestného zákona v znení účinnom od XX.XX.XXXX, skutok spáchaný obvineným nie je trestným činom, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom v zmysle ustanovenia § 50 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, súd podľa § 241 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku s poukazom na § 2 ods. 1 Tr. zákona trestnú vec proti obvinenému postúpil ako priestupok na prejednanie Okresnému úradu Zvolen.

Poučenie:

3T/69/2024

– 2 –

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť v lehote 3 /troch/ pracovných dní odo dňa doručenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.