

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 7C/161/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5912209991
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Danková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2013:5912209991.1

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: Telovýchovná jednota Havran Ľubochňa, 034 91 Ľubochňa č. 286, IČO: 14222582 proti odporcovi: Q.. I. F., XXX XX L. č. 221, IČO: 37576020, v konaní o vypratanie a vydanie hnutelnej veci, t a k t o

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.12.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd vydal nasledovný rozsudok: „Žalovaný je povinný vypratať Lyžiarsky vlek LV-XXXX umiestnený v lokalite Vyšné Krátke v Ľubochnianskej doline, ktorý pozostáva z budovy strojovne, Unimo bunky, garáže Ratraku, trasy vleku, hornej stanice pri otoči a odovzdať nehnuteľnosti žalobcovi do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaný je povinný vydať Ratrak do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Žalovaný je povinný nahradiť žalobcovi trovy konania do troch dní.“

Výzvou Okresného súdu Ružomberok č. k. 7C/161/2012-13 zo dňa 14.01.2013 bol navrhovateľ vyzvaný, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok vo výške 99,50 eur za podaný návrh podľa poznámky 1. k položke 1 veta prvá Sadzobníka súdnych poplatkov zák. č. 71/1992 Zb. s poučením, že v prípade, že súdny poplatok nebude v stanovenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Uvedenú výzvu súdu prevzal navrhovateľ dňa 18.01.2013.

Súdny poplatok za návrh do dnešného dňa nebol uhradený.

V zmysle ust. § 5 ods. 1 písm. a/ Z.č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, ak je poplatníkom navrhovateľ.

V zmysle ust. § 10 ods. 1 cit. zákona, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zapltenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zapltenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania 5b) nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa ust. § 10 ods. 3 cit. zákona, prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu^{3f}) a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

S poukazom na vyššie uvedené a cit. zákonné ustanovenia, keďže navrhovateľ si nesplnil poplatkovú povinnosť a do dnešného dňa neuhradil súdny poplatok za podaný návrh, rozhodol súd tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ust. § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého, žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne, v 3 vyhotoveniach.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.