

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: OT/20/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413898693
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2013
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2013:4413898693.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred sudcom pre prípravné konanie JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 24. 02. 2013 takto

r o z h o d o l :

Obvinený L. Y., B. XX.XX.XXXX P. I., X. B. Z.,
bez zamestnania,

je vinný , že

dňa 22.02.2013, v čase o 13,35 h. v Nových Zámkoch, na Hlavnom námestí, v Obchodnom dome COOP JEDNOTA Nové Zámky odcudzil 1 kus keksu zn. . Mila v hodnote 0,39 € a to takým spôsobom , že si po vojdení do predajne vložil Mila keks do ľavého vrečka bundy a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez toho, aby zaplatil , čím poškodenej spoločnosti COOP Jednota Nové Zámky, Hlavné námestie č. 6, spôsobil škodu vo výške 0,39 €.

- hoci dňa 11.11.2012 sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona číslo 372/90 Zbierky o priestupkoch, za čo mu bola uložená bloková pokutav sume 33,00 € nezaplatená na mieste blokom AB028336 a taktiež 11.11.2012 sa dopustil ďalšieho priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/90 Zbierky o priestupkoch , za čo mu bola uložená bloková pokuta 30,00 € nezaplatená na mieste blokom AB 706183,

-pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky OT 16/2013 zo dňa 16.02.2013 uznaný vinným dvoch prečinov krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za ktoré bol odsúdený k podmiennečnému trestu odňatia slobody,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 - tich mesiacoch postihnutý, a spáchal taký čin napriek tomu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) , odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona , § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona pre výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.