

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12P/138/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201642
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 08. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Svičinová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823201642.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: V. A., J.. XX.XX.XXXX, t. č. v Diagnostickom centre Ružomberok, Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok, zast. kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov: matka - H. A., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. A. K., S. XXX, a otec - Z. A., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. A. K., S. XXX, v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Zrušuje uznesenie Okresného súdu Rožňava pod sp.zn. 12P/94/2023 - 14 zo dňa 11.5.2023, ktorým bolo nariadené rodičom, H.J. A., J.. XX.XX.XXXX a Z. A., J.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom A. K., S. XXX, aby odovzdali maloletého V. A., J.. XX.XX.XXXX, dočasne do ústavnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

odôvodnenie:

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 22.8.2023 pod sp.zn.: 12P/138/2023 - 15, súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia nad maloletým z úradnej povinnosti.

2. Z podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava (ďalej len „úrad“), doručeného súdu dňa 20.7.2023 vyplýva, že maloletý V. A., J.. XX.XX.XXXX pochádza z manželského vzťahu H. A., J..XX.XX.XXXX a Z. A., J.. XX.XX.XXXX. Z tohto vzťahu pochádzajú aj ďalšie maloleté deti A., P., J.. XX.XX.XXXX, I., J.. XX.XX.XXXX a plnoleté, G., J.. XX.XX.XXXX, Z., J.. XX.XX.XXXX, H., J.. XX.XX.XXXX, O., J.. XX.XX.XXXX. Rodičia s maloletými deťmi bývajú v spoločnej domácnosti na uvedenej adrese v starom rodinnom dome, kde obývajú 3 izby a kuchyňu. Rodinný dom je zariadený starším nábytkom, vybavenie domácnosti je základné. Rodinné prostredie je málo podnetné. Starostlivosť o maloleté deti rodičia zabezpečujú spoločne, ich spolužitie je usporiadané. Matka je poberateľkou peňažného príspevku na opatrovanie, nakoľko zabezpečuje starostlivosť o svojho maloletého syna P., ktorý je zdravotne ťažko postihnutý. Otec je nezamestnaný a je poberateľom prídavkov na deti. Okresný súd trestným rozkazom 3T/138/2018-67 zo dňa 31.12.2018 uznal za vinných Z. A., J.. XX.XX.XXXX a H. A., J.. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. K., S. XXX z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže a odsúdil ich k trestu odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov. Súd výkon tohto trestu u oboch podmienenečne odložil a určil im skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

3. Maloletý V. A. je vedený v registri sociálnej kurately od roku 2018 z dôvodu záškoláctva. Súdne trestaný doposiaľ nebol. Maloletý navštevoval Základnú školu v Gemerskej Polome, kde je žiakom 7. ročníka. Škola na tunajšie oddelenie za školský rok 2022/2023 zaslala oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky. Maloletý bol zaradený medzi žiakov so ŠVVP a pracuje podľa IVVP. Rodičia so školou nespolupracovali na patričnej úrovni. Zo strany tunajšieho úradu boli rodičia opakovane upozornení na zvýšenie starostlivosti o svoje maloleté deti v tom smere, aby školopovinné deti si riadne plnili školské povinnosti, mali pravidelnú školskú dochádzku, aby sa nedopúšťali priestupkov a protispoločenského konania. Rodine bolo poskytnuté sociálne poradenstvo. Rodičia

doposiaľ nezmobilizovali svoje rodičovské schopnosti a zručnosti k tomu, aby zabezpečili maloletému V. pravidelnú školskú dochádzku a výchovu primerane jeho veku a potrebám.

4. Vzhľadom na poruchy správania sa u maloletého V. A. bolo vysoké riziko ešte výraznejšieho morálneho spustnutia v prípade, že by bol ponechaný v pôvodnom prostredí. Ďalšie správanie maloletého si vyžadovalo systematické usmerňovanie a kontrolu. Jeho vyňatie z doterajšieho prostredia sledovalo jeho samotný záujem. Okresný súd Rožňava uznesením sp. zn. 12P/94/2023 - 14 zo dňa 11.05.2023, právoplatným dňa 02.06.2023 nariadil rodičom H. A., J..XX.XX.XXXX a Z. A., J.. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom A. K., S. XXX, aby odovzdali maloletého V. A., J.. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok a to najdlhšie na šesť mesiacov od vykonateľnosti tohto uznesenia.

5. Maloletý V. A., J.. XX.XX.XXXX bol dňa 17.05.2023 tunajším oddelením SPODaSK umiestnený do Diagnostického centra Ružomberok. Diagnostické centrum Ružomberok vo svojej hodnotiacej správe odporúča ukončiť prevýchovný proces vzhľadom k tomu, že maloletý V. v školskom roku 2022/2023 ukončil povinnú školskú dochádzku. Členovia dislokačnej komisie odporúčali ukončenie výkonu neodkladného opatrenia v ich zariadení a návrat maloletého do domáceho prostredia. Dôvody, pre ktoré bolo vydané uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 7P/85/2020 - 9 zo dňa 05.05.2020, pominuli.

6. Podľa ust. § 363 zákona č. 161/2015 Z.z Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. Z prevedeného dokazovania vyplynulo, že odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie. Diagnostické centrum Ružomberok vo svojej hodnotiacej správe odporúča ukončiť prevýchovný proces vzhľadom k tomu, že maloletý V. v školskom roku 2022/2023 ukončil povinnú školskú dochádzku. Členovia dislokačnej komisie odporúčali ukončenie výkonu neodkladného opatrenia v ich zariadení a návrat maloletého do domáceho prostredia. Keďže odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie, súd zrušil uznesenie tunajšieho súdu pod sp.zn. 12P/94/2023 zo dňa 11.5.2023, ktorým bolo nariadené rodičom, aby odovzdala maloletého do dočasnej starostlivosti Diagnostického centra Ružomberok, Jána Jančeka 32, 034 01 Ružomberok.

8. Súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval v zmysle ust. § 57 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.

Podľa § 363 CSP , v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) .

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany

alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP). Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.